

ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлян. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 15-00
Півріччя 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зніма адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні 23-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

В неділю, 10. червня 1934 р. йдемо всі на
площу „Сокола-Батька“ у Львові (за стрийською розг.)
Там відбудеться

Велике Свято Молоді усіх шкіл Товариства Рідна Школа

Заповідатиметься великий збір.
Прийдуть школи з краю до города Льва.

Нова, багата й різноманітна програма.
Масові вправи тисячів вправляючих. Танки й забави. Змагання.
Орхестра на дутих інструментах. Милі несподіванки. — Варта побачити Цвіт України й Красу. —
веселити око, зрадувати серце, набрати віри в краще Майбутнє!
ПОЧАТОК ТОЧНО В 4. ГОД. ПОПОЛУДНІ.
Щоби оминути натовпу, будуть у день Свята каси на площі „СОКОЛА-БАТЬКА“ відчинені від год. 1. по-
Приходьте вчасно!

ЛЕЩКІВСЬКІ САМОРОБИ на убрання, костюми, плащі,
шевіоти — коци — пледи — дерки — подорожні бунди — куртки виробу фабрики
РОМАНА ЖУРОВСЬКОГО з ЛЕЩКОВА можна дістати у фабричному складі у фірмі
Тадей Гурський Львів, площа Маринська 5.
УВАГА: Оригінальні лещківські вироби тільки з пльомбою.

Посуха на Україні закінчена — на телефонічне замовлення.

НЬЮ ЙОРК, 14. травня. (Вл. кор.) Ледви по-
зависли перші вісти про велику посуху на Укра-
їні, прислав до Америки кореспондентами ту-
тешніх газет, а вже, наче на замовлення, покін-
чилася посуха і минула небезпека нового голоду.
Герольд Денні, московський кореспондент газе-
ти „Нью Йорк Таймс“ прислав до вчорашнього
(недільного) видання своєї газети каблеграму,

в якій каже, що з України наспіли телефонічні
депеші, що в цілій хлібодайній околиці, отже на
Україні, над Волгою і на Кавказі, була велика
гуча з дощем і грозами, яка покінчила відрату
посуху. З цього приводу кім урядовцями Радян-
щини — каже Денні — настала велика радість,
бо тепер, мовляв, вигляди на живна змагнати і
Радянщина перейде крізу без потрясень.

Розв'язали Товариство „Сокіл“ у Тяпчі.

Повітовий староста в Долині рішенням з
дня 18. травня ц. р. розв'язав т-во „Сокіл“ у
Тяпчі на основі статті 16 розпорядку президен-
та про товариства, бо, мовляв, т-во вело проти-
статутну діяльність. В мотивах староста каже,
що т-во „Сокіл“ у Тяпчі не підготувало членів
до протипожежної акції, не мало ніякого при-

ладдя до гашення вогню та інших стихійних пе-
щастей. Крім того члени його виконували, мов-
ляв, вправи, еднаючи в товаристві руханкові і
спортові цілі з політичними.
Рішення старости негайно виконано, не ждучи
на його правосильність.

В. Британія відмовилася платити воєнний довг.

ЛОНДОН, 6. 6. ПАТ. Амбасадор В. Брита-
нії передав у Вашингтоні ноту свого уряду дер-
жавному секретареві Гуллові. Уряд В. Британії
каже, що має дві можливості: заплатити дві по-
передні рати та теперішню рату, платну 15.
червня ц. р. у квоті 262 мільйонів доларів або
загалом не платити і змінити умову про сплату
воєнних довгів. Заплата довгу Злученим Дер-
знавам привнесла би В. Британії домагатися
заплати воєнних довгів від своїх довжників. Це
довело би до таких міжнародних умовин, які
існували перед світовою господарською кру-
тою і які саме довели до страшної скрути. Уряд
не відмовляється від своїх воєнних довгів і бу-

де переговорювати, як тільки през. Рузвельт за-
початкує переговори. Уряд В. Британії запев-
няє, що заплата такої великої квоти в дні 15.
червня ц. р. дуже обнизила би вартість фунта
штерлінга. Уряд задумував доклати символіч-
ної заплати і приступити до переговорів. Одна-
че рішення конгресу виявило, що през. Руз-
вельт не зможе скласти відповідної заяви в
справі воєнних довгів. І тому уряд здержує
дальшу сплату воєнного довгу.

„Нью Йорк Таймс“ повідомляє, що щойно
тепер буде можна зліквідувати воєнні довги.
Нота британського уряду очистила атмосферу.

Совіти купують поживу за кордоном.

Лондонський „Таймс“ з дня 30. м. м. пові-
домляє, що Совіти закупили з австралійськи-
ми й аргентинськими доставлями збіжжя кон-
тракт про негайну доставку більшої кількості
пшениці для Совітів. Перші пароплави вже ла-

дують. Пшениця призначена в першу чергу для
Владивостоку.

Рівночасно англійські торговельні крути по-
дають до відома, що Совіти закупили у Великій
Британії 70 тисяч барилек оселедців.

(УКБЮРО ЛОНДОН.)

Нагороди

ЖАУТЬ
тільки тих,

які до 15. ц. м.

вирівняють

залежності

і вилатять

передплату

„Діла“ за

червень.

ФАБРИКА ХЕМІЧНИХ ВИРОБІВ
О. ЛЕВИЦЬКА І С-ка
У ЛЬВОВІ, ВУЛ. КОРДЕЦЬКОГО Ч. 51.
Телефон 60-04. ПКО. 503-881.
порукає власні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.
Пасту до взуття „Елегант“ воскову
Пасту до підлоги „французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

1997 помадкову і коронову 16-?
Шварц до чоку. — Віск шевський. — Смола шевська.

Хто кого хоче розброїти і жавіщо?

Женева, 31. травня 1934.

Конференція „розброєння“, що зішлась 29.
ц. м. в Женеві, дає вже не заслуговує на це
назву. Не можна її назвати також конференцією
для обмеження зброєнь; це властиво досить без-
пальний сходи для боротьби проти нестримно-
го зросту зброєнь.

По промовах Гендерсона, Літвінова, Саймо-
на і Барту можна вже бачити, що поважних ви-
глядів на успіх конференції не має. Досить
звучний є осуд „Поволі до Італії“, який пише:
„Дискусії з вітвірка не дають ніякої надії на
близьке розв'язання проблеми. Бракує пропози-
ція, які мали б безпосередню практичну вартість.
Здається, що намагаються урятувати конферен-
цію покликаючись на те, що треба обговорити
справу забезпечення“.

Але загрозливим для конференції є власти-
во не так брак практичних пропозицій, які мо-
гли би прийняти великі держави, як самий дух,
що панує за ній. Змагання Гендерсона та сєра
Джона Саймона збудувати міст між Францією
та Німеччиною розбиваються об рішучий опри-
тив представника Франції та просто провокацій-
ну тактику Літвінова.

Літвінов цього разу загнався. Його промова
викликала у кількох швейцарських денниках
досить різного напрямку іронічну замітку, що
так як Літвінов у справі Франції міг би промов-
ляти і сам Барту. Завдання Літвінова було
справді досить невдачне; він мусів сказати про-
ти Німеччини все те, що Барту уважав для само-
го себе не зовсім пристойним. Позитив москов-
ський делегат міг цілком шире жадати забезпе-
чення від Німеччини, потрібного для Москви без
порівняння більше ніж для Франції.

На щастя для пана Літвінова в Женеві
існує не безліч преса, засить, зобов'язує

Wyciąg z protokołu wspólnego posiedzenia niejawnego i
549 okęgowy Wydział VI. I. karny we Lwowie, w składzie
S. O. T. Bedaszewski, jako przewodniczący, S. O. M. Mlynar-
ski i S. O. D. P. Laskowski, jako głosujący w sprawie
konfiskaty Nr. 137 zeznaniama pt. „Dillo“ z daty Lwów, dnia
22. maja 1934 do Sygn. VI. I. Pr. 271/34, na posiedzeniu nie-
jawnym w dniu 30. maja 1934 r. po wysłuchaniu zdania Pro-
kuratora Sądu okręgowego we Lwowie. Postanawia: uznać
za uprawnioną prośbę dokonaną dnia 25. maja 1934 przez
Stowarzyszenie produkcyjne we Lwowie, konfiskatę zeznaniama pt.
„Dillo“ Nr. 137 z daty Lwów, dnia 25. maja 1934, zawierają-
cego: 1) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
2) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
3) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
4) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
5) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
6) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
7) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
8) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
9) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
10) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
11) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
12) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
13) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
14) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
15) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
16) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
17) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
18) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
19) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
20) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
21) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
22) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
23) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
24) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
25) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
26) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
27) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
28) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
29) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
30) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
31) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
32) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
33) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
34) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
35) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
36) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
37) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
38) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
39) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
40) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
41) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
42) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
43) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
44) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
45) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
46) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
47) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
48) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
49) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
50) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
51) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
52) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
53) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
54) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
55) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
56) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
57) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
58) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
59) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
60) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
61) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
62) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
63) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
64) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
65) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
66) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
67) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
68) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
69) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
70) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
71) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
72) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
73) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
74) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
75) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
76) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
77) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
78) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
79) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
80) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
81) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
82) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
83) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
84) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
85) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
86) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
87) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
88) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
89) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
90) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
91) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
92) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
93) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
94) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
95) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
96) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
97) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
98) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
99) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;
100) w artykule pt.: „Jak to było u „Baraszczyni“ w u-
stępie od słów: „pro Hanyłci“ do słów „ne mogło być“;

powołanie tego pisma drukowego. Zarazem wyda-
je się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz,
by orzeczenie niniejsze umieszczać bezpłatnie w najbliższym nu-
merze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu
pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk.
z 17/12 1862. Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863 tj. zasądzenie za prze-
krośzenie na grzywnę do 400 zł. Uzasadnienie. Ogłoszenie
drukem wymienionego wyżej artykułu ma na celu ten-
dencyjne i fałszywe przedstawienie przebiegu zajścia w po-
wieście zabaraskim, które mogą wywołać niepokój publiczny.
Według § 487, 489 493 p. k. oraz §§ 36 i 37 ust. pras-
jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione. Prze-
wodniczący: T. Bedaszewski w. r. Protokulant: P. Palasinski w. r.
Za zgodą: J. Waraszczyk o. kanc.

**Уживаймо лише
знаменитої цикорії „ЛУНА“
і здорової
підмінки кави „Пражінь“
виробів української кооперативної фабрики
1301 „Суспільний Промисл“ у Львові.**

формована про дієві мотиви московської „миролюбності“. На його демагогічне жадання цілковитого роззброєння „Журнал де Женев“ цілком слушно зазначає, що „коли б його пропозицію прийняли, то це довело б нехитро до совітської гегемонії у світі, бо комуністичні партії виплекали та озброєні Москвою по всіх краях завели б всюди диктатуру пролетаріату... Саме Совіти вигадали інтернаціональні умовини, які роблять цілковите роззброєння утопією. І саме тому можуть вони його пропонувати безкарно“.

Про дієву роль п. Літвінова „Ж. д. Ж.“ пише далі: „У всякій разі можна сказати, що його декларація була пересічна ворожими паттями проти Німеччини та Японії в такій мірі, що можна запитати себе, чи не була вона нарочито урядовою провокацією. Переводячи її він намагався поглибити провал між Францією та Німеччиною. Чи це справді служить справі миру, обороною якого він хвалиться? Але чи не відповідає це інструкції Кагановича, який закликав на останній конференції високопоставлених дипломатів в авторитарні відносини між капіталістичними державами, бо суперечки між ними творять основу безпеки Совітів“.

На той уступ у промові Літвінова, де він виступає за деякі держави, що „в цілях своєї національної політики урядують ворожими паттями на території сусідніх держав“, „Ж. д. Ж.“ питає: „про які країни говорить Літвінов, про Манджурію, Грузію чи Вірменію?“, хоч і знає очевидно, що підступні виступи московського делегата звернені проти Німеччини та її адогандної політики супроти прибалтійських держав та України.

Це не свідчить про великий дипломатичний тист Літвінова, коли він так незручно використовує конференцію роззброєння для обрахуноків Москви з Німеччиною. Щоб дати цілком належну оцінку цим „пацифістичним“ виступам Літвінова, варто згадати протест білшовицького „полпреда“ Бессонова в Берліні проти „протисовітських виступів“ райхскандлера Гітлера на Конгресі праці. Бессонов заявив, що негідні з дієвистію заяви Гітлера про господарський розвиток та господарське становлення СРСР це втручання у внутрішні справи СРСР, та що своєю заявою про мільйони, які ніби вмерли з голоду, Гітлер став на чолі протисовітської кампанії, веденої в Німеччині.“ („Ілль“, 20. 5. 1934.).

Про відповідь уряду Німеччини нема поки що ніякого повідомлення ні в білшовицькій ні в європейській пресі. Можливе, що протест

Бессонова у Німеччині просто виступав. За Бессонова мотиться у Женеві Літвінов, але йому буде тяжко заперечити нахлибу голодову катастрофу в Україні та в деяких інших частинах СРСР.

Всі божественні оброщі СРСР це постійна загроза європейському миру.

„Пан Літвінов — гуморист“, пише „Журнал де Женев“, а воєж успіх його досвідченої промови в Женеві був більш ніж сумнівний. Пропозиції Літвінова, щоб організувати постійну конференцію роззброєння при боці Союзу Народів досить злимо прийняла навіть офіційна французька преса.

Щодо Англії, то там стрінули з недовірою пропозиції взаємної безпеки миру не лише в редакції пана Літвінова, а і в поміркованій формі самого президента конференції. „Дейлі Телеграф“ зачитував навіть крилатий вислів Болдіна: „Забезпечення — це санкції: санкції містять у собі небезпеку війни: отже забезпечення означає з війною“.

Характеристичне світло на становище Літвінова в Женеві, зокрема на його цілковите підпорядкування плянам Барту, кидає повідомлення „Правди“ з Львонду під соковитим ти-

ГАЛІАНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручає Ф. на ЗІГМУНТ ЗАЛЕСЬКИЙ вул. Ботіні ч. 4.

тулом — „Антирадянські пляни твердодобих палів“. Це повідомлення стверджує з обуренням, що Англія має намір зобов'язати авіаційною конвенцією лише чотири великі держави Європи та „спрямувати агресивність Німеччини на схід, стабілізувавши її стан на заході“. „Сандей Таймс“ ясно зазначає, що Англія неважлива в збереженні миру в Манджурії та у Східній Європі. Отже деякі англійські кола справді шукають шляхів до розв'язування війни в бажанні для них напруги“.

Таким чином Франція має рятувати Москву не тільки проти Німеччини та Японії, а і від Англії. Чи не забагато це буде для самої Франції?

Демагогічна акція Літвінова в Женеві приймається до вваження міжнародного ставлення. Вона буде таким самим корисним коментарем до цієї політики, як подорож Барту до Варшави та Праги.

М. Данько.

Як виглядатиме програма Українського Жіночого Конгресу?

(Розмова з п. Оленою Залізничною, головою Програмової Комісії.)

Український Жіночий Конгрес, що відбувається в днях 23—27. червня 1934 р. у Станиславові, викликає зростаюче зацікавлення не тільки жіноцтва, але й широкі кола громадянства. Зокрема всі зацікавлені програмою і рефератами Конгресу, про які ще дуже мало було звісток у пресі. Щоби дістати в цій справі авторитетні відомості, дозволили ми собі звернутися до п. Олени Залізничної, голови Програмової Комісії.

— Чи програма Конгресу вже остаточно устійлена?

— Поділ рефератів на поодинокі цикли устійлений уже давно і про це подавали ми вісти до преси ще в початках березня. Сьогодні може бути подати прізвища поодиноких референток, однак застерігаюся, що ще в останній хвилині можуть зайти деякі зміни, тим більше, що багато наших референток приїжджає зпоза меж Галичини.

— Прохую лічливо подати нам реферати й референток поодиноких циклів.

— Найбільше рефератів припадає на перший цикл — історично-ідеологічний під назвою: „Наше минуле й наші змагання“. (На цей цикл призначений перший і останній день Конгресу). Туля авідуть реферати: пос. М. Рудницької; п. М. Струтинської — Львів, З. Мірної, голови Українського Жіночого Союзу — Пра-

га, Ганни Чикаленко-Келлер — Тібінген, Л. Садовської — Прага, М. Лівницької, голови Союзу Українок Емігранток — Варшава, представниці Американського Жіноцтва, О. Захарієвич — Львів, М. Мельниківної — Станиславів. Всі реферати з першого циклу торкаються ідеології українського жіночого руху, історії українського руху та завдань жінки політичної емігрантки й емігрантки в Америці, релігії та співпраці молоді в жіночому русі.

— Як виглядає другий цикл докладів?

— Другий цикл торкається культурно-освітніх і виховних питань, і має збірну назву: „Теорія і діяльність культури“. Тут входять реферати про творчість української жінки в ділянці мистецтва: реф. І. Гургуза — Львів, про літературну творчість української жінки реф. д-р Чайківська — Варшава, далі про дошкільне виховання реф. проф. С. Русова — Прага, шкільне питання реф. сен. О. Кисілевська та культ.-осв. працю реф. М. Білякова — Львів.

— Як є дальші цикли?

— Два дальші цикли — це господарський під назвою „Будуймо народне господарство“ та низка рефератів на тему гігієни й суспільної опіки під назвою „Дбаймо за народне здоров'я“. Референтками в цих двох циклах є пп.: О. Личинська — Комарно, д-р Х. Кононенко — Ужгород, Н. Селезінкова — Радехів, д-р С. Парфа-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ЧЕРВНЯ 1934.

М. ВОЗНЯК.

До генези й розуміння Франкової поеми „Похорон“.

(Докінчення).

Як у „Поєдинку“ перед читачем картина бою, так і в „Похороні“, тому й похоронний похід у поемі відповідно змінений у порівнянні з похоронним походом у легенді про дон Хуана де Марана. Хоч поет зарахував у епілозі „битви й побіди“ до чарів місячної ночі, все таки не зашкодить згадати, що по скінчених виборах органи галицької преси не раз уживали заголовків у статтях „По битві“. А що в „Похороні“ в першій мірі йде річ про галицькі вибори, які зєднали по польському боці всі класи й партії проти українців, від князів почавши, а на польській людській партії скінчивши, на це вказує й ім'я князя у прозовому врижку В і промови представників клас і партій на бенкеті в „Похороні“ аж до фрази „uboywateli do chłopstwo“. Жертвою зєднаного польського фронту став і сам Франко. З приводу виборів написав він низку прегарних статей, у першій мірі у віденському часописі „Die Zeit“, за що накидався на нього навіть польські демократи. Галицькі вибори давали Франкові часто нагоду чути вигоди польських промовців на виборчих зборах. І ось квітесенція вигодів польських журналістів і політиків у відношенні до українського народу маво саме в промовах польських представників на бенкеті в „Похороні“.

Біль серця, сумніви щодо доцільності шляху й розлука з приводу своєї праці серед польської людської партії, що разом із польським міщанством, панством, шляхтою й аристократією пішла в бій проти українського плебейства, отже розлука з приводу „служби ворогу, що з нас же й кпить“, усе те вдало Франкові змалювати бенкет зєднаного польського фронту для Мирона. Це видко з таких слів прозового врижку В: „І я сиджу між ними! Я, плебей і пролетарій, я чоловік без роду, без високого становища, без широким протекцій. І не тільки сиджу між ними, — а весь отсей збір для мене зібрався, весь отсей пишаний бенкет для мене справляється, всі оті сильні і могутні сего світа, оті горді, опокійні, величні в своїй рівнодушності — я знаю це — ще не перестала тремтіти і в глибокій душі своєї чути, що їх пановання висіло на волоську і не будь моєї помочі, мого плебейського впливу і моєї енергії, хто знає, що було б з ними сьогодні!“ У поемі сидить Мирон на бенкеті.

Мов Юза той серед синєдрону.

Котрому він Христа продав на муки.

Усміхаючися стискав він руки учасників, щойно обити з крові його братів, у поемі як учасників бою, у дійсності з крові жертв бале-йських виборів, у часі яких упали трупи, були ранені й ще більше арештовані. Музика роздирає серце Мирона, йому причувається крик:

„Ти зрадник! Зрадник! Зрадник люд закутий“.

Ворог, прикинувшись його „ангелом, віцем“, підіпхав свій галючий язык йому під серце, знайшов у його душі дупло та вліз, і Мирон „зрадник люд закутий“! Свідомості зради йде менше у його відповіді генералові-рубачі, в якій він, як спавеланко каже М. Зеров, „я до-

гічних инвертах думки пробує знайти будище оправдання для себе.“) Тому й серед вирахування на кінці епілогу того, що Франко назвав „чарами місячної ночі“, нема згадки про зраду-гріх, головний мотив усієї поеми.

Промову Мирона заглушує гамір і оклики: „Мовчати! Розсічемо! Проч в ній!“, що анбухли серед зібраних на згадку про одну з їх прикмет — „хитрої гадюки“, — відгомін тієї на гінки, яку уладили поляки на Франка за статтю „Der Dichter des Verrates“, на кінці якої й зазначено слова з оди Мицкевича „Do matki Polki“, де й радить поет учити свою дитину „z jadowitym gadem dzielić łożę“ і „postać mieć skromną, jako wąż wystygły“. Погляд польської суспільності на Франка підєркаливали слова відкритого листу польської академічної молоді, де сказано про згадану статтю Франка, що „ów artykuł wyszedł z pod pióra człowieka, który oburzając się w nim na zdradę, sam dopuszcza się zdrady na własnym swoim narodziu.“) Такі й подібні польські голоси велили Франкові пригадуватися над своєю десятилітньою працею в польському таборі. І саме свої настрої й думки вилив він у поемі „Похорон“. Як у „Поєдинку“ революціонер Мирон убиває Мирона-зрадника революції, так у „Похороні“ Мирон паде трупом, як каже промовець над його могилою.

З рук зрадника, що й ним накоїв лиха.

І не киньдалом обитий, не мечем.

А словом, що пішлою злою лиха.

Тим зрадником, що накоїв багато лиха по-

) М. Зеров. Франко-поет (Іл. Франко. Поемі, 1925, с. XLII).

) Głosy akademickie młodzieży polskiej 1897 list otwarty młodzieży akademickiej, с. 8.

новини — Львів, д-р К. Янович — Львів та Ц. Па-
зіл Львів.

— Як виглядатиме програма Дня Україн-
ської Селянки?

— Програма цього дня буде дуже різно-
манітна й цікава. Після полевого Богослуження
відбудеться віче під голім небом похід вули-
цями міста Станіславова, далі популярна А-
кадемія, виведена силами Кружків Союзу Укра-
їнок, вкінці вправи сокілок при оркестрі та
спортивні змагання.

— Чи крім ділових нарад Конгресу перед-
бачені якісь товариські імпрези?

— Очевидно! Відбудеться святочний кон-
церт при співучасті Любки й Христі Колесівних,
Марії Сокил та злучених жіночих хорів під о-
рудою відомої диригентки п. Шуровської з Пра-
ги. Далі буде театральна вистава Театру ім.
Тобілевича та два чайні вечори. На обох това-
риських сходинах буде дуже цікава й різнома-
нітна концертна програма, а один з них буде
цікавий тим, що всі учасники являться на ньому
в народній ноші.

— Як виглядатиме відкриття Конгресу?

— Конгрес відкриє голова Ділового Кон-
гресового Комітету п. Е. Макарушкова. Після
вибору Президії привітає делегаток господиня
Конгресу п. А. Рублева, а відтак голова Союзу
Українок п. пос. Рудницька виголосить програ-
мову промову.

— Чи буде відчитування привітів?

— Привітів наспіває вже тепер так багато
усіх сторін світа, зокрема і від чужинних жіно-
чих організацій та жінок-чужинок, що ледви
можемо їх усі відчитати. Передбачені також
квітни привіти від центральних українських у-
станов і представниць поодиноких українських
земель та еміграційних центрів.

А. К.

Міністр Енджеєвич у Луцьку.

ЛУЦЬК, 5. 6. ПАТ. Вчора міністр освіти
Вацлав Енджеєвич в товаристві вояводи Юзефа
Скшівського та шкільного куратора Фіревича перевів
візитацію в середніх і народніх школах м. Луць-
ка. Пополудні приймав представників грома-
дянства.

Заговор комуністів в Індії.

З Бомбею повідомляють, що індійська полі-
ція викрила і зліквідувала широко розгалуже-
ний заговор комуністів. Комуністи підготували
страйк у британських підприємствах. Поліція
арештувала понад 500 провідників. Забрані до-
кументи виявили, що великі страйки в ткацькій
промислі підготували комуністи. Крім того до-
кументи вказували, що комуністи підготували пе-
реворот. Поліція пошукує за тайними складами
зброї, розкинувши у всіх північних провінціях.

лякам (головно своїми статтями), був той Ми-
рон, що працював у радикальній партії, на у-
країнському загоні й написав статтю про Ми-
каїла як поета зради. Своїми статтями, в пер-
шій мірі в часописі „Die Zeit“, а головні „По-
етом зради“ убив цей МIRON того МIRONA, що
працював на польському загоні.

Таким робом поема „Похорон“ Франка бу-
ла поетичним впливом тих настроїв поета, до
яких він признався у статті „Русько-польська
года і українсько-польське братання“ в першій
книзі „Літературно-Наукового Вістника“ за
1906 р. Навівши факти на доказ, як „не бувши
русиним і не живши тоді серед руської суспіль-
ності, ніхто не може мати поняття про вражін-
ня, яке робили тодішні події“ (ст. 157), писав
Франко: „Та не досить того: в ту саму пору я
знав ще важких ударів від людей і груп,
близьких і далі мені серед польської сус-
пільності; я побачив, як довкола мене валився
цей світ ідей чи ілюзій, над якого реаліза-
цією я працював і в хвили розпучи я кинув ка-
менем у приваву і усунувся набік, покинув на-
завсіди експериментування з працею на двоє
вагонах і дав собі слово присвятити всю свою
працю своїйому рідному народові.“ (с. 157).

Поетичним відгуком того самого, з приво-
ду чого заговорив Франко в зачитаних сло-
вах, зокрема боліло його серця й задуми над по-
літикою середини 90 рр. XIX в., особливо 1897 р.,
в українському й особистому житті автора, є
його поема „Похорон“

*) Пригадати слова МIRONA з „Похорону“ про
вражіння музики на нього на бенкеті:

По що мені такими голосами
Пригадувати те, чого й без того
До гробової не забуду ями?

„Врі, да мєру знай!“

Що пише ужгородський „Карпаторуський Голос“ про т. зв. „Зїзд талергофців“ у Львові.

Які брехливо-фантастичні дані про т. зв.
„Зїзд талергофців“ поширюють москвофіли у
своїх газетах, видно найкраще з кореспонден-
ції „Карпаторуського Голосу“ з 3. ч. м., яку на-
водимо тут дослівно:

„Свято відкриття пам'ятника нежданого та-
лергофця у Львові пройшло із зовсім несподі-
ваним успіхом. На свято прибуло до 20 ти-
сяч (!) людей, головні молоді (!). Численно бу-
ло заступлене селянство. І тому саме свято ма-
ло „русский національний характер“.

На свято прибуло 200 греко-католиків, свя-
щенників (!). Це доказ, що греко-католицьке ду-
ховенство в Галичині зберегло, всупереч усьо-
му, „стойко руський дух“. Православних свяще-
ників було до 50 (!), створили цілу процесію.

Порядок був усього візирний і ніяких ін-
цидентів не було. Українці — не прийшли; їх
не було видно навіть на вулицях міста.

Похід тягнувся на 5 км. (!) головними ву-
лицями міста (!) зі замку на цвинтар. На пере-
дї несли 120 (!) терневих вінців з трьохколіро-
вими національними лентами з написами:
„Борцям і страдальцям за Русь“, „Мученикам
Талергофу“ і т. д. Був також вінець від Т-ва ім.
А. В. Духовича, зложений окремим делегатом.

Після відкриття пам'ятника і складення він-
ків 20-тисячна юрба зібралася на площі Соко-
ла, де відбулася святочна академія. Предста-
вники „всіх Голгофт руського народа“ склали
привіти.

З гострою критикою на поведінку влади
греко-католицької церкви виступив руський де-
путат (польського парламенту) Бачинський,
підкреслюючи з обуренням, що митрополит
Шептицький, єпископи Коциловський і Хоми-
шин не приказали своєму духовенству молитися
за страдальців Терезина і Талергофу, тоді коли
витає молитва за українців-терористів. Свящ.
о. Яворський виголосив реферат про українську
провокацію в 1914 р.

Вечором відбувся концерт, на яким було до
5.000 (!) людей“

Ми навмисне навели повнотою допис уж-
городського москвофільського часопису про
москвофільський зїзд у Львові, аби показати, 41/82

як дотичний дописувач, користаючи з непоін-
формованості читачів тої газети про галицькі
справи, пускає їм в очі блахмана. Бож усі ті да-
ні, що їх наводить „Карпаторуський Голос“ про
„зїзд талергофців“, до тої міри переборщені і
фантастичні, що у нас кожна дитина мусить з
них сміятися.

Запевняємо, що дані, які ми принесли про
зїзд, наскрізь вірні і число учасників у нас ні-
трохи не зменшене. А тих учасників не було
більше, як 4.000, не зважаючи на 2-літню енер-
гійну підготовку до зїзду в цілому краю і різні
полекші для всіх тих, що вибирались до Льво-
ва на зїзд „почивих староруських“.

І можемо ще запевнити редакцію „Карпа-
торуського Голосу“, що навіть якби вона ви-
слала була сюди до нас відоме консулятське
авто, яким розбивався так довго П. шеф по
Підкарпатській Русі, — то й ним не доставив
би до Львова на москвофільський зїзд 200 гр.-
кат. священників, просто тому, бо стільки їх —
по найточнішим обчисленням — не набирав
би в цілій Галичині!

Така сама правда з тими 50 православними
священниками на зїзді. Як загально відомо, в
цілій Галичині нема й 30 православних свяще-
ників, до того є між ними і свідомі українці, а
„Карпаторуський Голос“ нарахував їх 50!

Щож до концерту, то у Львові нема ніякої
сали, в якій містилось би більше, як 1.200—1.500
осіб. Вечірній концерт на „святі талергофців“
відбувся в салі „Нар. Дому“ (Театр Ріжнород-
ностей), де при найбільшому аусиллі не змі-
ститься більше, як 1.000 осіб.

Виходить, що в тому дописі правдиве
тільки одне: нечувані напади послів Бачинсько-
го і Яворського з ББ на українців, зокрема на-
пади й наклепи на нашу церковну ерархію то-
го першого; про що зрештою розтрубіла зараз
по зїзді в відомостях агенція „Всхлуд“. Колиж
воно так, то що тоді робили взагалі на зїзді
греко-католицькі священники, яких було до 60?

Всякого роду матеріяли вовняні та інші —
найдешевше в текстильній магазині

„ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ,
ГАЛИЦЬКА 8.

Виховання громадянина.

(Кореспонденція з Волині.)

(Докінчення.)

V.

На жаль, згадані явища стають щораз час-
тішими та ширшими, а особливо в тих місцево-
стях, куди проникли крайні політичні течії —
комуністична й націоналістична. В тих містах і
селах, особливо на північно-західних землях,
де прищепилися ці крайні течії, праця молоді
над зматеріалізуванням великих думок людства
й виконанням завдань Нації припиняється, і в
економічній діяльності життя витворюється мерт-
ва смуга. Легко вказати таке місце за містом,
село за селом.

Це явище тим сумніше, що маємо вже явні
познаки перетягання психічних струн — екзаль-
тацію й афект.

У стані ненормального піднесення юнаки
готові йти до в'язниць і на смерть, але не вислі
змусити себе рухнути пальцем, щоб заради
щонебудь зробити для голодних, знесилених
братів — для зубожілої країни, прикласти бо-
дай трошечки праці до економічного розвитку
свого народу.

Залишається ще додати, що наркотично-
психічне піднесення юнаків дуже часто кінча-
ється природним розчаруванням, ослабленням
волі, резигнацією й коченням по слизькому то-
рі реакції аж до... зрадництва й конфідентства.
Приклади маємо щораз частіші. І винні в цьому
голозним чином ті, що відтягають молодь від
здорової праці в бік мрійництва й безсилив
фраз.

Інакше й бути не може, бо на це є природ-
ний закон реакції — апатії й капітуляції духа пі-
сля наркотичного піднесення.

А нам потрібні не штучно наекзальтовані
хлопці з часово блискучими очима й нервовими
руками, що літають у хмарах, а здорові діяльні
мужчини, в яких слово й праця складають ці-
лість. І власне тому, що ми, як Нація, хочемо
зрівнятися з іншими народами, а значить — ма-
ти однаково вироблений людський матеріял.
Коли в цьому напрямку йдуть турки, араби, ін-
дуси, китайці й інші, завертаючи від східного
мрійництва й при словом на шлях європейської

координації духа й матерії, творчої думки й чи-
ну, то щож казати нам автохтонам Європи?

А тимчасом є безсумнісним фактом, що в
психічних актах нашого молодого покоління,
переважно його мужеської частини, є багато
з оного східного мрійницького світоприйня-
ня. Наш хатній комунізм і націоналізм є власне
таким мрійницьким і поверховим копіюванням
оригіналів на Сході й Заході Європи. І там і тут
у основі лежить матеріяльне сьогодні. Софіти,
Італія, Німеччина — найяскравіші приклади:
скрізь кипить зміцнена праця на відтинках хлі-
боробства, торгівлі, промислу й узагалі в ма-
теріяльній діяльності суспільного життя у нама-
ганнях утримати цю працю на рівні знесеної
думки, — інша річ, чи всім це вдається.

В душі нашого молодого покоління відби-
вається все те, як у кривому зеркалі, в вигляді
романтики. У Совітах п'ятилітки й тяжка інду-
стрія (правда, кульгаві), в Німеччині безупинний
туркіт машин, у Італії — відвойовування в при-
роді нових просторів для хліборобства й т. д.,
— а в нас усе це або буржуазні вигадки, або о-
портунізм і провані капітуляції старших; у нас,
як сказав росіянин Гріббедов „Шумім, брати!“
Проти плуга, молота, машини, лабораторії, тор-
говельного апарату комуністи й націоналісти
висовують звуки кличів і гасел та вимахують
порожніми руками, які на те й створені, щоби
від молодих літ до смерті тримати в них зна-
ряддя праці для здобуття „повсякденного хлі-
ба“ для себе й для Народу.

Ось, здається, джерело деякого розслаблен-
ня та змін у психіці нашого молодого мужесь-
кого покоління, яке випереджує вже „слоде
жіноцтво“.

Хіба цього досить, щоби серйозно подума-
ти над вихованням нашого юнацтва на майбут-
ніх громадян, яких вимагає XX. століття.

VI.

Хоча ми не ставили собі дидактичних зав-
дань, проте для цілості нашої статті додам
наприкінці, що нашій молоді слід би лати до
засвоєння такі павші заповіді:

з приводу близької прем'єри Подорожі по Варшаві і інсценізації Леона Шіллера ще тільки кілька днів йдуть Дівчата в одностроях

1. Все те, що сьогодні має культурний світ (поза безпосередніми дарами природи), людство здобуло скоординованою працею розуму й рук, і така праця мусить йти надалі.

2. Все на світі людство будує, а будує, аніжу, від землі, від фундаменту, від горішка, найпримітивнішого ножа, рала, козеса, вісі й гвинтика машини, від цеголки й камінчика, — і доля та добробут народу залежить від безлічі добре виконаних цих дрібних речей, з яких складається великий апарат Нації. А значить — працює справді для Нації той, хто цю роботу робить.

3. Слова, високі думки, гасла без одночасної скоординованої праці рук є не лише безвартісними речами, але й гріхом.

Любко то я — щодня в різноманітності

4. Молоді люди, щоб стати будівничими, повинні раніше стати добрими робітниками; щоб стати провідниками — виказати себе карними рядовиками; щоб взяти на себе ролю провідника — поводитися й пізнати життя.

5. Навіть найкраща праця, але необеднана, неведена по одному пляні й неспрямована до одної мети, нічого не варта; єдино доцільною є праця не гуртка, по отаманськи, а об'єднана праця цілої Нації під одним зверхнім проводом.

6. Без фахівця, працелюбного громадянина й вищого морального авторитету нема Нації, а є кубло хробачків, що пожирають самих себе.

Володимир Островський.

Великий політичний процес у Перемишлі.

Чотирнадцятий день розправи.

Сьогоднішня розправа тривала лише годину. На початку розправи предс. відчитав рішення трибуналу в справі поставлених внесків на есентуальні питання в справі арт. 154 (розповсюдження детюнок), яким згодився на всі есентуальні питання.

Факт прийняття внесків оборони треба уважати передовсім здобутком оборони, а далі зв'язати це й про становить трибуналу до акту обвинувачування, який усім підсудним закидає голову зраду.

Після цього відчитано 50 наново сформульованих питань до присяжних суддів, які трибунал затвердив підписами.

На цьому відложив предсідник розправу до чергового дня. Завтра промовлятиме вже прокуратор та оборонці і можна сподіватися вердикту присяжних суддів. Присуд западе в середу передпол.

Як не можете спокійно спати — то підпишіть позичку Рідній Школі на суму 25 зол.

Фальшування статистики в Світах.

Минулорічний совітський урожай, про який стількі говорилось і про який так розголосила була совітська преса, зовсім не був таким добрим, як його представляли. Лондонський „Таймс" в дня 29. м. ж. пише: „Урожай, який зібрав минулого року, був далеко менший від того, що офіційальні круги подали. Тепер виходить на яву, що офіційально подана висота урожаю (89 мільйонів метричних тон) за рік 1933 була подана на підставі нової системи обчислювання.

Статистика не опирається на числа з дійсного урожаю, як це робили попередніми роками, але її владили на підставі обчислень засівної площі та збіжжя на ній, відчисливши 10 проц. як убуток підчас життя".

В діловості навіть офіційальні числа про засівну площу не відповідали дійсності. Коротко кажучи — вся статистика про врожай була пофальшована.

(УКБЮРО ЛЬОНДОН.)

Большевицьке військо в Манджу-Го.

МОСКВА, 5. 6. ПАТ. ТАОО заперечує вістки з Харбіну, що відділ більшовицької артилерії перейшов кордон Манджу-Го та заняв місцевість Туштайга на півдні від Туя-Ніа.

перейшов кордон Манджу-Го та заняв місцевість Туштайга на півдні від Туя-Ніа.

Святокий староста заборонив цього року заснувати читальні „Просвіти" в трьох селах, а саме Ялми, Кулашнім і Волі Нижній та кружок „Сільського Господаря" в Тиріві Волоській, сільського повіту. У мотивх староста подіє, що „заснування читальні „Просвіти" може порушити спокій і публічний лад, бо населення належить до іншого політичного табору, ніж члени-основники і до таких товариств ставиться неприхильно.

Санок, дня 11. maja 1934. Starostwo Powiatowe Sanockie L. BP. 49/Stow. ref./1934. Do P. G. Założycieli Oddziału Towarzystwa Proświta pod nazwą Czytelnia „Proświty" w Woli Niżnej do rąk Pana Michała Szubliaka. Na zasadzie art. 41. i 14. prawa o stowarzyszeniach z dnia 27. X. 1932. (Dz. U. R. P. Nr. 94. poz. 808) zakazuje się założenia w Woli Niżnej Oddziału towarzystwa Proświta p. n. Czytelnia „Proświty", ponieważ założenie tego stowarzyszenia może spowodować zagrożenie spokoju lub porządku publicznego, albowiem ludność miejscowa, należąca do innego obozu politycznego niż założyciele, odnosi się do stowarzyszenia tego rodzaju wręcz niechętnie, czego dowodem fakt, że istniejąca w tej gminie w latach poprzednich Czytelnia „Proświty" została w roku 1930 zlikwidowana z powodu braku członków. Powołanie więc takiego stowarzyszenia nie odpowiada względem pożytku społecznego i usilne for-

sowanie go w tych warunkach może spowodować skutek wyż naprowadzony, co zresztą dowodnie stwierdzono w innych miejscowościach tut. powiatu w analogicznych warunkach. Przeciw powyższej decyzji wolno wnieść odwołanie do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie przez tut. Starostwo w ciągu dni 14. od dnia następnego po doręczeniu decyzji. Starosta powiatowy: Dr Skwarczyński w. r.

Члени основники та селяни в Волі Нижній внесли відклик від цього рішення старости до Воєвідського Уряду у Львові. Відклик підписав не менше ніж більше, а 152-ох громадян(ок), подаючи від себе такі висновки:

Читальня буде поширювати освіту згідно з встановленими статуту і ніякою політикою не буде займатися. В 1930. зліквідовано читальню тільки тому, що годі було підняти відповідну домірку. Тепер уже таку домірку селяни мають. У селі мешкає тільки одна польська родина та одна жидівська, а зрештою самі українці. Цей факт підтвердив громадський уряд у Волі Нижній.

Поświadczenie. Ze strony urzędu gminnego, w Woli Niżnej stwierdza się, że ludność w Woli Niżnej jest religij katolickiej, obrządku greckiego a narodowości ukraińskiej. Tylko jedna rodzina polska i jedna rodzina żydowska. Wola Niżna, dnia 19. maja 1934 r. Wanie Pelsztyn w. r. wójt (i печатка).

Побачимо, що на це скаже Львівське Воєводство.

Галицький Магазин Новостей Галицьких 13. Поручає новин, суниа, шовки, зефіри, полотна та всілякі блаватні товари по найнижчих цінах. При закупі товару від 3. зол. даром білет до першого класу кіно. 5/73 54-2

3 сокільського життя.

Академія в честь Івана Боберського в Тернополі.

Філія руханкового Т-на „Сокіл" у Тернополі по важких переходах від 1930 р. починає оживати. Доказом цього уладження академії в честь Івана Боберського в дні 2. червня п. р. На програму склались вітальні, ритмічні вправи, побратимів і посестер, промова, перегляд руховиків, хори, деклямація, а закінчили гарні весі.

По перегляді руховиків виголосив промову побратим Остап Сіак, б. довголітній співробітник ювілята в сокільській організації. У своїй промові висунув промовець значніна ювілята визначних одиниць та засудив й ости Боберського в нашій сокільській організації. Зокрема підніс значіння ювілята як педагога-вихователя, що перший у нас був пропагатором і переводив практично діло фізичного виховання для скріплення духовних сил нації та виховав дійсно цілий гурт співробітників і учеників у засаді „Все вперед — всі враз", яку слід проводити без упину для майбутнього нації. Промову закінчив побр. Сіак поздоровленням та окликом „Гарзад" у честь ювілята, що присутні грімко повторили.

Руханкові вправи, хоч недавно почались, виконано справно під звуки оркестри з Березовиці під упр. В. Кручового. Відповідно дібрані пісні, що внесли багато життя, виконали хори дуже вдало під управою В. Меніського. Деклямація м-ра В. Постригача „На роковини", виголошена із розумінням і запалом, доповняла гармонійно цю програму. Справно виконані багаточисленні весі при світляних ефектах закінчили цей вечір. Продовження відбулося найближчого дня (3. ч. м.) на сокільському майдані у виді спортивних змагань і фестину.

Це багаторе свято в честь батька нашого Сокілства причиниться певно до скріплення і поширення сокільської організації в нашій окрузі. Признання належить теперішній Старшині тут. філії, що в такому короткому часі встигла вже доволі добре налагодити працю товариства, а в першу чергу новому начальникові О. Павлишинкові і молодим руховикам.

Сокіл.

Два союзи в Європі.

Спільний фронт Німеччини, Польщі, СССР і прибалтійських держав.

В Женеві кружляють поголоски, що дипломатичні кола приготували дві міжнародні умови на зразок балканського пaktu. В східній Європі такий союз утворили би прибалтійські держави, СССР, Польща і Німеччина. Другий союз творили би Франція, Італія, Югославія, Болгарія і Туреччина. Обі умови спирались би на примусовим роземі на випадок конфлікту між державами, які підпишуть цю умову; на дефініції напасника і на взаємній гарантії. Кружляють теж поголоски, що Гендерсон з доручення уряду В. Британії переговорює з Німеччиною, щоб вернулася до Ліги Націй.

Німечккі кола міркують, що сподівані зміни напрямків розбройної конференції вимагають довшого часу до надуми. Тому розбройну конференцію відсунуть аж до жовтня.

Хто є Анна Стен?

Англійський фільмовий журнал „Пікчер Шоу" з дня 2. червня подає цікаву біографію славної фільмової зірки, Анни Стен. З тої біографії довідуємося, що Анна Стен — це наша землячка. Родилася в Київі. Батько її селянин-українець в Київщині, мати шведка. Батько славився на цілу околицю як танцюрист. Від нього одичила вона любов до танку. Батько згинув у бою в білогвардійцями підчас громадянської війни.

Анна Стен працює в Голівуд, мешкає в місцевості Санта Моніка, має 24 літ, віддана за доктора Ежена Франке. (УКБЮРО ЛЬОНДОН.)

Спустошення хмаролому.

БЕРЛІН, 5. 6. ПАТ. З Бреславу повідомляють, що в околицях Варти на німецькій Шлезьку хмаролім заводив великі шкоди. Вола залила багато господарств і збивала всі мости. Шкоди величезні.

Товари
блаватні

вовни, шовки, полотна, постіль

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7153 93—180 Телефон 25-35.

Криваві сутички у Варшаві.

Польська преса повідомляє, що в понеділок 4. червня ц. р. дійшло у Варшаві в 11-ох місцях до кривавих сутичок між „народовими радикалами“ і соціалістами та жидами. Члени „Бунду“ напали на кольпоторгера Шимона Ігду і збили кільканацять примірників часопису „Штафета“. Крім того побито ще декілька осіб. На торговлиці при вул. Оставській дійшло до кривавих боїв робітників і торговців. Щойно відділи поліції по довгих заходах привернули лад. Дійшло теж до бійки між народовими радикалами і членами „Бунду“. Народові радикали розвели широку акцію за бойкотом жидівських склепів. Арештовано кільканацять осіб.

ПІДПISУЙТЕ І ВПЛАЧУЙТЕ НА ПОЗИЧКУ
РІДНІЙ ШКОЛІ ПО 25 ЗОЛ.

По широкому світі.

- У Женеві відбувається 18-тий з'їзд членів міжнародного бюро праці.
- У Злучених Державах померло від страшної спеки 154 людей.
- Сенат уповажнив през. Рузвельта вести торговельні переговори з чужими державами.
- Палата послів прийняла закон, признаючи 1,178 мільонів допомоги фермерам, яким посуха знищила засіви. Закон уповажнив през. Рузвельта підвищити допомогу до 6 мільярдів.
- Німеччина дозволила своїм громадянам виїждати до Австрії покищо вайдовше на 12 днів.
- У Штокгольмі відбувається міжнародна телефонічна конференція.
- Ком. Літвінов зголосив резолюцію, щоби розробити конференцію перемир'я на постійну конференцію безпеки.
- Хуртовина, що лютувала тому кілька мів при зах. побережжях Кореї, заподіяла величезні втрати в матеріалах і людях. Затонуло 200 рибальських краблів, згинуло 350 рибалок! Врятували 1,800 рибалок.
- В Токіо відбувся 5. червня похорон адм. Гого при участі князів і княжни, багато представників чужих держав і дуже багато народу.
- У західних ам. степях, що їх досі навістила посуха, впали дощі. Хлібороби кажуть, що їх не лише за мало, але й припізнені вони, бо плодів не дасться врятувати.
- До Москви приїхав 5. червня проф. Шмідт пров. виправи „Челюскіна“ з Утаковим. Витали їх почесні відділи всіх родів зброї. Ждали на них представники влади, журналісти та публіка, що витала їх оваційно.

3 фільмового світа.

ЧИ ФІЛЬМОВІ ЗІРКИ ОПРАВДІ БАГАТІ?

Всі без винятку свято переконані, що найкраще живеється фільмовим акторам. Казки про ті та доводять до того, що неодинокі пересічні смертнікі зітхає до такої фільмової кар'єри, до роскоші та казкового багатства. Та мало хто знає про те, як дорого треба платити за свою славу, скільки коштів щоденне життя пересічної зірки та як важко доводиться нерідко такий фільмовий славі кінець в кінець з'являти.

1.500 ДОЛЯРІВ ТИЖНЕВО.

Пересічна фільмова акторка дістає тижневої гоні 1.100 дол. Ясна річ, що не купує вона суцільного за 10 доларів, як перед кар'єрою, але найдорожша суконка коштує її 120 доларів. І то фільмові актриси не вільно двічі показатися в одній і тій самій суконці! Це тільки суконки. Про інші частини жіночої гардероби вже й казати.

Важко вимагати, щоби така фільмова зірка мешкала в якійсьбудь хатині. За найскромніше умебльовану світлицю треба заплатити 300 доларів місячно. Годі їй тепер обійтися без служби. Потрібне також авто, бо що варта фільмова зірка, яка не має свого власного авто? Остаточно можна не мати шофера, бо зірка сама провадить авто, але видаток і так великий, коли зажити, що сплати за пересічне авто виходять на 250 доларів місячно.

А тепер для перегляду: Акторка дістає тижнево 1.500 доларів, тобто 60.000 за три квартали. Її видатки, як це патлядно доказали ці числа, доходять до 17.500 дол. Залишається ще 42.500 доларів. Та не думайте, що ці гроші йдуть уже на ошадностеву книжечку!

КОШТИ ВЛАСНОЇ СЛАВИ.

Коли вже така зірка добула собі остаточно фільмову славу, тоді треба обов'язково найняти собі окремого шефа реклами, і такий „впливовий“ добродій каже собі платити 3.000 доларів річно. Ніяка реклама не може обійтися без знимок. Такі зірки, як Кларя Бов, Джон Крестфорд, Дженіта Гейнор, Грета Гарбо й інші мають до діла тільки з найсильнішими фотографами. І навіть така пересічна зірка, йдучи за прикладом тамтих „світлич“ фільмової слави, видає на фотографії річно 2.000 доларів.

Щойно тепер починаються насправду поважні видатки. Коли зірка добула собі безмеречно велику славу, тоді починаються десятки звеличників, всі приймають її з отвірними рамедами, словом стала любимцем публіки. Слід якось їй

віддячитися і... запросити цілу ту громаду до себе на бенкет. У зв'язку з цим треба збільшити службу. Годі вже тепер їй показуватися між людей у старому Форді. Сама обставина, що її суперниця має аж дві елегантні лімузини, виставляє, щоби купити собі коштовнішу машину. Тепер уже шофер необхідний, а для шофера треба ще й льокал.

До цього всього додати ще брилянти, дорогі камені та всілякі інші забаганки й панські вигадки.

ВІДПУСТКА.

Нарешті діждалася така фільмова зірка відпустки! Особиста секретарка купує білети на корабель, що їде напр. на Гавайські острови і — три місяці лаче в раю. Одна тільки думка не дає їй спокою: Ось її суперниця виїхала собі до Європи, а вона сама лаче на відлюдді сидіти. Остаточно кравиди, прегарна природа, може й чар Гомоджю приглушують пориви наздорців.

Треба подумати про недалеке свято, про дарунки для цілої сотні знайомих і товаришів. Треба числитися з опінією загалу, бо снажуть, на мало видає на добродійні цілі.

ГАЛЛІО! ТУТ ДИРЕКЦІЯ БАНКУ!

Нараз одного прегарного поранку відзивається телефон. Акторка преспокійно підносить слухальце.

„Тут дирекція банку. Відважуємося повідомити вас, величезна пані, що ваше коство перейшло суму кількасот доларів. Остаточно служимо надаліше своїм кредитом“.

На щастя, наслідком пораз то нових успіхів директор виробництва підвищує їй гоні на 3.000 доларів. Є надія на оздоровлення своїх фінансових недоборів. Але тільки надія, бо видатки даліше ці самі, а навіть з огляду на збільшену гоні, зірка робить нові довги.

БАНКРОТСТВО, ВІЧНЕ ЗАНЯТТЯ, АРЕШТ...

Колись така Гільдія Овенсон брала 10.000 доларів тижнево, а збанкрутувала. Відома зірка Імодена Робертсон, не могла дати собі ради з бюджетом, узялася за торгівлю. Згодом змішала її в якусь брудну історію з кокаїном, внаслідок чого засудили її на 30 днів вазниці. Це раз на все припечатало її фільмову кар'єру, бо американці незвичайно вразливі щодо бездоганного життя фільмової зірки.

Чи справді варто так дуже поживатися за фільмовою славою, мріяти про кар'єру фільмової зірки та або всміхатися на згадку казкових зарплат і успіхів?..

Евген Ткачук.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. ЧЕРВНЯ 1934.

(З конкурсу „Діла“ під гаслом „Кожний може стати письменником“).

МАВКА.

ПРОМІНЬ ВЕСНЯНОГО СОНЦЯ.

„Геть-те думи, ви хмари осінні,
Тож тепер весна молода“...
Лесья Українка.

Невже це тільки місяць від дня твоєї смерті? З тою незабутнього часу, як я побачила цей таємничий вираз на милому обличчі, що ще перед хвилиною було таке близьке і зрозуміле? Один мент, кілька конвульсійних судорогів і ти виїшов з кола нашого життя в невідоме.

Бачу твоє чоло, уста, тонкі риси смуглявого обличчя... Тату мій! Глянь-же на мене! Цеж я — твоя Мавка, як ти мене ніко називав! Твоя дівчина єдина, вже велика тепер, доросла, але для тебе завжди дитина, завжди мала.

Ні, це неможливе!

Тайна на світі — наблизилась і до мене. Я не хочу її, не розумію, але відчуваю її подих. Вже не боюсь. Во тия так опокійно зустрів її і все сталося так просто.

Тебе нема, твої очі не бачать мене і рука не покладить мого волосся. І всі навколо дивляться на мене таким жалібним поглядом: бідна дитина! І з усіх боків тремтить гірке слово: сирітка, сирітка, сирітка!

На другий день, коли я побачила на собі червоний сукню, від якої ціла постать стала ще тоншою і дрібнішою, коли побачила в дзеркалі змивене біле обличчя і якийсь великий залякані очі, я зрозуміла, що ця зовнішня зміна тільки тіло, в що перетворилась моя душа.

І яка далека була від мене та молодість! Чужинка я лукавою усмішкою, що так ласкала

сидячи в тебе на колінах, гратися прядками твого волосся!

Раніш, коли я дивилась у темноту, все здавалось: ось вхопить Хтось, невідомий, таємний, а руки в нього кістляві, як голі віти. У-у! Во-важно! А тепер все глибше хочеться дивитися у темноту, наче тільки вона мені може дати якусь відповідь.

Я бачила сон. Тяжкий, мітучий, а тепер болить мене голова. Снилось мені, що ти вмер. Дивлюсь я на тебе, на твоє мертве обличчя і бачу: тихо — тихо здрігнулись кутики уст у криву усмішку. Повзе вона до мене, звиваючись, наче гратись моїм страхом.

Прокинулась. Подушка мокра від сліз. Чому така тиша? Запалали світило; годинник стояв. Але деколи мої сні бувають прості і гарні. І вранці я довго про них згадую. Ти приходиш несподівано і яким радісна наша зустріч!

Соняшний промінь упав, як стріла у мою кімнату, освітив твою фотографію, стрибнув по книжках і паперах, полив на стіну і на підлозі залишив свій слід. А як я розчісувала волосся, пронизав у дзеркалі його темні пасми червоно-золотим блиском.

І як це я не помітила, що вже весна? Відпадали листки календаря, але нічого мені не казали його дати. Тільки соняшний день відразу про це нагадав — одним промінем. Як незваний гість увірвався він до мене і блиснув нахабно мені в очі.

Іду, на виклад знайомою дорогою і ядучи думаю. І стараюсь не бачити, що ціле місто сьє від соняшного проміння, що весело джурчать від сонячного калюжі і навколо оживлені, гарні бруденькі калюжі і навколо оживлені, гарні обличчя... Наче ціле місто відмолоділо на десять літ!

А в університеті все ворухається, живе. Хтось тягне за рукав: „Товаришу, передайте ласку опія панночки!“ — „Ах, дякую!“

І наче кудись у пірву падають слова професора. Яке ім'я до Аристотеля! Він мудрий, він великий... алеж сьогодні перший, справжній, весняний день. І стараються сидіти опокійно, алеж як блищать очі, жевріють щічки і мимохіт воміхаються уста. І старий професор починає це і хоч говорить і говорить, але деколи якось особливо пильно оглядає всіх. Наче Нептун своїм жезлом — словами зтихомиряє розбухане море. Воно затихає, але десь, під аверхнім рядом ходять — літають веселі хвилі. Весна, весна! І старий сам іноді видає погляд у вікно, де танцюють білі хмаринки: от-от влетять до кімнати, веселі й безжурні.

Іду вулицю... Невідомо, чому прямую вал річку, де на набережжі зібрався чималий гурт людей. Над водою літають — гострими крилами граються на сонці — великі білі птахи. І зручно в повітрі підхоплюють кришки, що їм кидають люди.

— Панночко, купи фіалки! — закликає перекутика на розі вулиці. А в кишеню у неї цілий весняний садок: і фіалки, і первоцвіти, і міози...

Іду далі, іду і дивуюсь: чия це моя хода? Легка і вітряна і ритмічна, як прозорий день.

Майнуло щось перед очима — бух! Стукнуло так у бік, аж заболіло. А знизу перелякане обличчя хлопчика. Злякався і став, а в руці тістечко. Розбігся на сонці і налетів на мене, а сам замурзаний, як мале поросля. Дивлюсь, всміхаюсь до нього і йду далі.

А навколо мене поскакують зайчиками золоті промінчики, поскакують, усміхаються, заглядають в очі, перекривлюють мене, жваві, наомішкуні, маленькі вогники і аж миготять в очах від їх блиску.

Від більше не виходила на вулицю в цей день. Боліла голова. Якась тривога охопила цілу історію. Наче хтось вкрав мій спокій нахабно від

Дешевий тиждень по 75 сотників маркети, мушкетери, хрестовники, епохи і т. д. **БАЗАР БЛАГОУМНО** П. ГАНДЕЛЬМАН. Львів, Ботанік 11. 60-365

НОВИНКИ

— **ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА**, що всім оповістям про загальні збори, концерти, відкриття, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — **Адміністрація „Діла“.**

— **Знамените гігієнічне морожене** лише в пучкорні Д. Степикова, Львів, вул. Миколая 7. 1525

— **Остерога.** Доходять до нас чутки, що на території стрийського повіту збирає данки на політичних в'язнів п. Кульчицький і легітимуються при цим уповноваженням Народною Організацією Українців м. Львова ділянки Жовківської. Той п. Кульчицький є підозрілою людиною, його уповноваження підірване і тому просимо перестеретти громадянство. Стрийщина перед ним. — **Нар. Організація Українців м. Львова.**

— **Санітарний стан вселюдних шкіл.** Міністерство освіти наказало, щоб шкільні куратори заглядали подравою санітарно-гігієнічного стану будинків вселюдних шкіл. Поправа має бути переведена в часі шкільних ферій, щоб новий шкільний рік міг розпочатися у відповідних санітарних умовах. Не можна допустити до того, щоб шкільна дитвора була поміщена в будинках спороніх, змислених і вогких, у кімнатах без дерев'яних підлог. Кожна школа мусить мати воду до пиття й улагодження до миття рук. Керівні мусять бути удержувани чисті. Всі санітарні недостатки мають бути усунені в порозумінні з адміністраційною і самоврядною аладою.

— **Щеплення проти черевного тифу.** Департамент служби здоров'я в міністерстві суспільної опіки розпочав, як повідомляють варшавські часописи, охоронну акцію проти пошестних недуг, що виступають у літі, як проти черевного тифу і дизентерії. Такі пошестні занедужання вибухають часто на літніх колоніях для дітей. Тому державна служба здоров'я порозумілася зі всіма філіантропічними установами, які влаштовують такі колонії, щоб піддали діти охоронним щепленням. В червні і липні ц. р. 50.000 дітей, що вибираються на колонії, одержать щеплення проти черевного тифу.

— **Безробіття серед лікарів.** З огляду на безробіття лікарів і постійний спадок лікарських зарплатів управа головної лікарської палати зложила міністрові суспільної опіки меморіал, в якому засувала теперішнє положення лікарів та обниження здоров'я серед населення, забезпеченого в суспільних обезпечальнях і просить вжити деяке число безробітних лікарів до праці над швидкою напругою здоров'я відносин та призначити на те відповідні гроші з фонду праці.

Міністр Перацький у Станиславові.

СТАНИСЛАВІВ, ПАТ. Дня 4. червня ц. р. міністр внутрішніх справ Перацький приїхав до Станиславова в товаристві львівського повітового Вл. Веліні-Празмовського, директора політичного департаменту Канєвського, начальника національного відділу Сухенек-Сухецького та міністерського радника Отавіцького. В Станиславові міністр веровів інспекцію всіх видів та конферував з поодинокими начальниками. Пополудні міністр аустрінувся з представниками громадянства.

АГЕНЦІЯ „ВСХУД“ ПРО ПОБУТ МІН. ПЕРАЦЬКОГО В СТАНИСЛАВОВІ.

Агенція „Всхуд“ повідомляє: „Приїжд міністра внутрішніх справ Перацького на гереч полуднево-східних повітів зважає на зацікавлення міністра справами і проблемами цього терену. Нині ще важко устійнити, чим цікавиться міністр.

— **Мандрівні ремісники.** По містах і селах виритане все частіше характеристичне явище: мандрівні ремісники. Не маючи заняття в місті, різні міські ремісники ходять по селах і тут шукають роботи. Є це переважно ремісники, що втратили вартість праці в місті наслідком загальної господарської кризи або зруйновані надмірними податками. Тому по наших селах видно багато мандрівних хравців, шевців, навіть шлюсарів, боднарів і бляхарів. Підіймаються звичайно напровад та інших малих робіт, але часом виконують більші роботи, роблячи конкуренцію місцевим ремісникам. Деякі ремісничі палати виступили з меморіалом перед міністерством проти мандрівних ремісників.

— **Громадська управа перед судом.** Перед трибуналом присяжних суддів у Львові станула громадська управа села Грибович, львівського повіту, в особах віита Михайла Вонсовича, секретаря Шепана Вонсовича та громадського післанця Петра Василяна за спроневерення. Віит і секретар присвоїли собі 3.713 зол. податкових грошей, стягнених зі селян, а Василяна має на совісті тільки 200 зол. Розправа скінчилася засудженням обох Вонсовичів на кару безоглядної в'язниці по 1 рокові, а Василяна на 7 місяців а припиненням на 5 літ.

— **Смертний присуд.** Перед трибуналом присяжних суддів у Станиславові відповідав Карло Лешак, що на дорозі коло Солотвини вбив Теодора Книзевича з Порогів і зрабував йому 550 зол. Лешак два роки скривався, аж в лютім ц. р. зловиди його в Станиславові. Тому що присяжні судді потвердили питання щодо його винності трибунал засудив Лешака на кару смерті. Оборонець вніс апеляцію.

— **Позбувся невигідного свідка.** Трибунал присяжних суддів у Львові розбирав справу Петра Духа з Лопушної поа. Бібрка, якого обвинувачено, що вбив Петра Тимчишина. Дух арештовано в січні ц. р. під замітом крадіж. Вийшовши в арешту, Дух зустрівся з Тимчишином, що мав бути свідком проти нього. Щоби його позбутися, стрілив до нього з короткого кріса, пітаючи в голову. На основі вердикту присяжних суддів Духа засуджено на 11 літ в'язниці.

— **Львівська хроніка.** З українського Амалемічного Дому пропав без вісті від 10 днів студент політехніки Тадей Дусило. — При вул. На Блоне пробувала 30-літня Марія Дрегер відібрати собі життя, напившись денатурату. — На Знесіні повололи ножами якісь бандити Влад. Войтинського, якого в тріанному стані відставлено до шпиталю.

— **За шпійонажу.** В окружному суді в Тернополі відбулася розправа проти Василя Семчишина, обвинуваченого в шпійонажі. Засудили Семчишина на п'ять літ в'язниці зі зарахуванням свідного арешту й утрату горожанських прав на десять літ.

— **Красна хроніка.** В Селисках пов. Рава Руска помер у 74 р. життя кн. Павло Саліга, б. посол до галицького сойму та австрійського парламенту, посвоячений жінкою з домою Габсбургів. — В Плющі пов. Надвірня вийшов 26-літній Василь Іванишук уночі з дому, щоби подивитися за кінями, що паслися на громадському пасовищі. Коли вийшов за поріг хати, з полизького ліса знів стрів з кріса і зранив його в живіт. Тяжко раненого перевезли до шпиталю. — В Яричові Стар. пов. Львів брати Михайло і Войтик Шпонарські збили 25-літнього Адольфа Дейнеку на підкладі особистих поразунків.

— На двірських грунтах біля Замостя пов. Перемішля хтось постріляв Михайла Дуса і Стефана Клима, яких відставлено до перемиського шпиталю. — До львівського шпиталю привезли 39-літню Розалію Нейнер із Зубри пов. Львів, що впала з дерева й тяжко погрозлася. Тут вона незабаром померла. — В Станиславові при вул. Рейтана згоріли два дома на шкоду 30.000 аод. — В Бовхоничах під Львовом по-

на вчорашній конференції міністра з господарств Бєліноу Празмовським і Ягодинським при участі начальників відділів обговорювано майже всі справи ресорту міністерства внутрішніх справ. Ресорт обіймає не тільки справи чисто політичні, але також мещпостеві, самоврядні, організаційні, безпеки і т. д. Міністр приїхав до полуднево-східних повітів, щоби виробити собі безпосередню опіку. Полуднево-східними повітствами міністр Перацький живо цікавиться. На терені тих повітів міністр перебував ще в осєні 1932 р.

Вчора відбував міністр до пізнього вечора конференції. Міністр склав декілька візитів і аустрінувся з представниками громадянства. Міністра ревінтував єпископ-помічник Лятишевський тому, що єпископ Хомишин нездужав. Міністр виїхав з вояподами на віантацію до гірських повітів.

— **Мандрівні ремісники.** По містах і селах виритане все частіше характеристичне явище: мандрівні ремісники. Не маючи заняття в місті, різні міські ремісники ходять по селах і тут шукають роботи. Є це переважно ремісники, що втратили вартість праці в місті наслідком загальної господарської кризи або зруйновані надмірними податками. Тому по наших селах видно багато мандрівних хравців, шевців, навіть шлюсарів, боднарів і бляхарів. Підіймаються звичайно напровад та інших малих робіт, але часом виконують більші роботи, роблячи конкуренцію місцевим ремісникам. Деякі ремісничі палати виступили з меморіалом перед міністерством проти мандрівних ремісників.

— **Громадська управа перед судом.** Перед трибуналом присяжних суддів у Львові станула громадська управа села Грибович, львівського повіту, в особах віита Михайла Вонсовича, секретаря Шепана Вонсовича та громадського післанця Петра Василяна за спроневерення. Віит і секретар присвоїли собі 3.713 зол. податкових грошей, стягнених зі селян, а Василяна має на совісті тільки 200 зол. Розправа скінчилася засудженням обох Вонсовичів на кару безоглядної в'язниці по 1 рокові, а Василяна на 7 місяців а припиненням на 5 літ.

— **Смертний присуд.** Перед трибуналом присяжних суддів у Станиславові відповідав Карло Лешак, що на дорозі коло Солотвини вбив Теодора Книзевича з Порогів і зрабував йому 550 зол. Лешак два роки скривався, аж в лютім ц. р. зловиди його в Станиславові. Тому що присяжні судді потвердили питання щодо його винності трибунал засудив Лешака на кару смерті. Оборонець вніс апеляцію.

— **Львівська хроніка.** З українського Амалемічного Дому пропав без вісті від 10 днів студент політехніки Тадей Дусило. — При вул. На Блоне пробувала 30-літня Марія Дрегер відібрати собі життя, напившись денатурату. — На Знесіні повололи ножами якісь бандити Влад. Войтинського, якого в тріанному стані відставлено до шпиталю.

— **За шпійонажу.** В окружному суді в Тернополі відбулася розправа проти Василя Семчишина, обвинуваченого в шпійонажі. Засудили Семчишина на п'ять літ в'язниці зі зарахуванням свідного арешту й утрату горожанських прав на десять літ.

— **Красна хроніка.** В Селисках пов. Рава Руска помер у 74 р. життя кн. Павло Саліга, б. посол до галицького сойму та австрійського парламенту, посвоячений жінкою з домою Габсбургів. — В Плющі пов. Надвірня вийшов 26-літній Василь Іванишук уночі з дому, щоби подивитися за кінями, що паслися на громадському пасовищі. Коли вийшов за поріг хати, з полизького ліса знів стрів з кріса і зранив його в живіт. Тяжко раненого перевезли до шпиталю. — В Яричові Стар. пов. Львів брати Михайло і Войтик Шпонарські збили 25-літнього Адольфа Дейнеку на підкладі особистих поразунків.

— На двірських грунтах біля Замостя пов. Перемішля хтось постріляв Михайла Дуса і Стефана Клима, яких відставлено до перемиського шпиталю. — До львівського шпиталю привезли 39-літню Розалію Нейнер із Зубри пов. Львів, що впала з дерева й тяжко погрозлася. Тут вона незабаром померла. — В Станиславові при вул. Рейтана згоріли два дома на шкоду 30.000 аод. — В Бовхоничах під Львовом по-

стрілявся Марко Гайсер, наслідком родинних незгод. — У районі Львова напровадять доїздові дороги. Працює при тому около 700 робітників. Роботи переводять на дорогах Львів-Винники-Германів, Львів-Стрий, Львів-Радехів, Львів-Бруховичі.

— **За хабарництво.** У Варшаві оголошено присуд у голосній справі підкомісара визначної сторожі Домбровського та його помічника Кані, обвинувачених у зловживаннях. Домбровський був шефом персональних справ визначної сторожі в міністерстві справедливості і брав при допомозі Кані хабарі по 1000 зол. від особи, підтримуючи в службі людей, що не мали відповідної освіти ані кваліфікації. Зловживання тривали довгі роки і виявилися припадково. Перед судом перейшов ряд пошкодованих, що потвердили акт обвинувачення. Незалежно від того пошкодовані будуть відповісти перед карним судом за те, що послугувалися фальшивими свідченнями і т. п. Суд засудив обох обвинувачених по 5 літ в'язниці.

— **Річні вісти.** Австрійська прокуратура сконфіскувала книжку Розенберга п. н. „Міт 20-го століття“, що образує релігійні почування громадянства. — В магазинах чеської фабрики обуви Баті в Острогівіах коло Зліну на Моравії вибухла пожежа, що знищила кілька будинків на шкоду 10 млі. чеських корон.

— **Шахматний турнір в Будівешті** скінчився перемогою молодого малярського шахіста Ліліенталя, що здобув першу нагороду, осягнувши 11 точок без програші. Друге місце заняв югославський шахіст Пірц (10 і пів точок), третє і четвєрте спільно Фрідман і Флєром. Старий шахіст д-р Тартаковєр знайшовся на 12 місці з 6 точками. Останнє (16-те) місце заняв представник Англії м'єрд Томас, здобуваючи п'ять точок.

— **Кулистий потяг.** Як повідомляють совітські газети, в Москві розпочали будову експериментальної лінії кулистого потягу на ліній Москва-Ногінск, довгий на 53 км. Є це змалі інж. Ярмольчука. Одночасно кілька фабрик дістало замовлення на виконання досвідного тєбору. Коли все буде готове, розпочнуться пробі.

— **Будуйте протигазові шпінні!** Англійський Червоний Хрест розкинув у великій кількості брошуру, яка радить архітекам при будові нових домів будувати спеціальні пивниці, що можуть видержати газому атаку та кидання бомб. З акції Червоного Хреста видно, що в Англії воєнні побоювання все актуальні.

— **Золотодайний стіл.** В єврейському містечку Еспльогас недалеко Барцельони відкрито в незвичайний спосіб золотий скарб. Місцевий священик купив в одного свого парохіянина дуже гарно різьблений дубовий стіл і велів віднести собі його до дому. Однак стіл був дуже важкий і селянин, що його нє, влав з ним через необережність у рів. Тоді віднісся блят, і з під нього почали вилітати золоті монети. Селянин згорнув золото до кишені і пішов даліше. Та коли прийшов на прихідство, був такий стомлений, що винустив з рук стіл, який упав на долівку і на диво знову посипався з нього золоті монети. Згодом розбили цілий стіл і тоді щойно виявилось, що стіл був в дійсності тайною касою. Золоті монети, які добули зі стола, рахувать на сотки тисяч.

— **Музей Наукового Товариства ім. Шевченка** у Львові, вул. Чарнецького 24, мав у місяці травня 66 каталогових чисел природу до ч. 24556 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 56 і три збірки черепи, побутова старовина 2, історичні пам'ятки 2, етнографія 109 (переважно вишивки із Зборівщини) малюнки 21 (люстрилі до читанок А. Крушельницького), графіка 228 (люстрилі до тих же читанок), репродукції більші 4, малюнки 12, фотографії 12, монети 5, печатки 6 (з бувшої редакції „Нових Шляхів“). Жертвовавшими були ш:

вался до мене і я не маю змоги його прогнати. І буде йти на мою, як моя тінь, буде казати мені у вуха якісь зайві слова і нема куди від цього втекти, нема куди зникнути...

Онджу на лавочці в парку, де ми так часто бували вдвох. Як я це пам'ятаю! Наче вчора, а минув уже цілий рік. Гарний парк, розкинувся на горі, а у підніжжя місто.

Десять ранку. В будень у цю пору тут нема майже нікого. Деревя ще голі і лише на деяких народжуються маленьке листячко. Крізь тонкі віти голубіє, майже синіє чистою барвою відмовило небо.

Звідкись увалився два горобчинки. Окачуть, ширікають, але до мене близько не підходять. От дурні! Ну і чого ви боїтесь, малесенькі? Навіщо ми мені потрібні, сірі дулячки? Мені я без вас так добре тут на сонечку, що гріє мене, голубить, наспокоює. Онджу довго, без руху, а в очах грає ціле море барв. От вапшикти їх... Ти візляшов, ти мусів відійти, але поки я ще живу, я буду, як твій відблиск: чим яскравіше засяє він, тим більша буде твоя радість!

І моя котанія до тебе вилітос з коханням до всього, до всього живого на землі...

Поруч на лавочці сів старий пан. Довго дивився навколо, потім глянув на мене:

— Оце дєнь! А нам не сумно тут самім, павочко?

— Ні, де там! Тут так гарно! — відповіла я і сама адивувалась, як привітно, ласкаво і мило-до-продивенів мій голос. І легкою ходою пішла адемо вперед...

Мені так посело!

Сонце — сонце — сонце!

А дома на фотографії в його проміннях усміхався до мене його очі.

Берега Я., радн. Величко Т., проф. Волицький В., проф. Драгомирецький Г., дир. Дорощенко В., Зубенко Л., дир. Крушельницький А., Коваль Т., Коржан О., ред. Курдидик А., інж. Кіпельський М., д-р Левинський В., дир. Лукіянович Д., Люпинський Ю., Мирон І., Музикова Я., Почапський Я., проф. Шитковський І. Управа Музею складає всім їм широкую подяку. Музей відкритий для гостей щодня від 8—13, в неділі і свята від 10—12 год.

МАДЯРСЬКО-ЮГОСЛАВЯНСЬКИЙ СПІР У ЛІЗІ НАЦІЙ.

ЖЕНЕВА. 5. 6. ПАТ. Ліга Націй розглядала прикордонні інциденти між Мадярщиною і Югославією. Мадярський делегат Екгард заявив, що в прикордонних сутичках вбито в останніх роках 15 людей. Мадярське населення в прикордонній смузі намагається на численні перешкоди. Всеж такі Мадярщина хоче оминати конфлікт з Югославією і рада вестиме переговори з Югославією, щоби усунути причини інцидентів. Вкінці запропонував покликати між ними комісію з метою зліквідувати інциденти. Делегат Югославії Фотіч висловив здивування, що мадярський уряд вніс жалобу до Ліги Націй. Фотіч закинув мадярському уряду підтримання терористичної акції проти Югославії. Терористи від 1931 р. мають свій острів на Мадярщині. Прикордонна смуга стала обитованою землею для терористів. Терористи виконують атентати вибуховими матеріалами, які одержують з Мадярщини. Політичні емігранти знаходять широкую гостинність. Мадярщина не додержала своїх міжнародних зобов'язань. Мадярський делегат дав гостру відповідь, а Фотіч йому вдруге відповідав. Справу передано до наладнання у безпосередніх переговорах.

ЧИСЛЕННІ АРЕШТУВАННЯ У ЛЕНІНГРАДІ.

„Юнайтед Пресс“ повідомляє, що в Ленінграді арештувало ГПУ 57 колишніх банкових урядовців за зловживання. Їм закидає ГПУ, що вони присвоїли собі дорожочинності довжників, які заставили їх на забезпечення кредиту. Між арештованими є колишній царський полковник Росляков, що є непримиримим ворогом большевиків.

БРІНІНГ УТІК З НІМЕЧЧИНИ.

Французький щоденник „Журналь“ повідомляє, що колишній канцлер Німеччини Брінг утік з Берліна до Лондону. Шеф тайної німецької поліції Гімлер приказав арештувати Бріннга в суботу 2. червня ц. р. за акцію проти уряду. Однак Бріннг заздалегідь довідався про цей наказ і встиг в п'ятницю 1. червня ц. р. ніхати з Німеччини.

3 МУЗИЧНОГО ЖИТТЯ.

Річний попис елевів Вищого Муз. Інституту ім. Лисенка у Львові та філій: Борислав, Перемішль, Стрий.

Овочі щорічної праці професора та поступу ученика мають виявитись на пописі в дуже вузьких рамках одної точки. Тож і одна і друга сторона викладає багато зусиль, щоб та точка випала якнайліпше. Однак як часто треба у більш нервових елевів не дозволяє їм павувати над своїми інтенціями! Як дуже молоді виконавці переймаються своєю ролюю, знає найкраще той, хто бачив їх за кулісами.

Цьогорічний попис мав багату програму, але рішуче за довгу. Попис тягнувся до год. 11 вечором!

Зі сольових виконавців на перший план виблисав непересічним талантом І. Кравцівна (ж. проф. Левицької) та челіст І. Барвінський (проф. Пашеніска). Кравцівна цього разу дала дуже тяжку до пам'ятю опанування Прелюд і Фугу ес-моль Маркса. Виконання твору стверділо поважне наставлення до музики молоденької п'яністки. Барвінський з місця назавує контакт з публікою, його гра вже тепер займає слухача весь час. М. Колтунюківна від мину. року зробила дуже великий поступ, техніку у неї розвивається та більше внутрішнього скрутнення. Уважаю, що Елуд Ц-моль Шопена покищо був ще за тяжкий. Твір цей зі своєю динамікою та силою виразу вимагає вже інтерпретатора ві сильно заавансованою п'яністичною справністю. Кіндрачуківна (проф. Негребецька) грає дбайливо та зі зрозумінням, що свідчить про її музикальність: удар у неї м'який. Б. Лопчинна (проф. Старосольська), це дуже совісний ученик: він опанований, гра його передумана. Я. Дуб (проф. Кулицька) талановитий, техніка у нього (головно ласажова) дуже гарно розвинена, потребує ще більшу увагу виконавця на днів руку. Дуже певно та з великим

почуттям ритму грав Петрусь Демчук (проф. Негребецька). Кассараба (проф. Байлова) та Кликевич (проф. Нижанковський) були зовсім поправні.

Гавришуківна та Жилава (класа співу проф. Бандрівської) виказали добрий голосовий матеріал, ведення їх голосів правильне та вже доволі гарні результати за такий короткий час їх гримас; мусить на це звернути більшу увагу. Вираз обличчя має гармонізувати зі змістом співаного твору. Класу співу м-і Соколя репрезентували п. Ярославичівна та Шухевич. Перша має симпатичний голос, але треба шанувати во-намічні аспекти. Другий є безперечно обіцючим співаком. Голос у нього наразі краще звучить у низах, однак гора починає розширюватися. Твори інтерпретує інтелігентно, з дуже доброю декламацією.

Поважне місце в програмі заняли квартет смичковий (Левицький, Цегельський, Согор, Березовський) та оркестра під проводом проф. Колесси. Перша частина Квартету Ф-дур Бетовена у фразуванні та динаміці віддана була добре, тільки перша скрипка місцями надто вибивалася. Виконання Суїти Баха оркестром було стилеве, виведення тематично-поліфонічної будови твору вірцеве. Слід піднести належку ролю проф. Бабяка в флетовій партії.

І. Приймова.

Зі сцени й естради.

Діти і молодь на сцені.

Вічно рухлива й енергійна Жіночка Секція при Клубу Р. Ш. на галицькому передмісті все шуходить спосіб, щоби без великих коштів дати якусь імпрезу для своїх членів, що була б цікава і корисна. І всі, що були в неділю 3. 6. ц. р. у домівці хлопчачої школи ім. Шевченка при вул. Суїнського, рішили, що дуже щаслива була ініціатива улаштувати курс національних танків для дітей. Про це переконали усіх діточий попис у цій школі, що зібрав повну залю цікавих. І треба признати, що наші молоді танцюристи танцювали гарно. Кожний танець викликавав бурю оплесків, а мало (з 2 класи) „Міська“, що як правдивий балетник виконав „Чумака“, публіка викликувала дуже енергійно і досить голово. Дуже гарно виконали дівчатка „Галіч“ і „Журавлі“, а хлопці танцювали „Аркана“, як правдиві легіни.

Такий самий попис відбувся в суботу, 2. 6. ц. р. в українській академічній гімназії, де виступали в українських танках гімназійні учениці й ученики. Престора руханкова зала наповнилася молоді і старшими і всі згідно вирішили, що молоді танцюристи й танцюристи за 6 тижнів курсу скористали дуже багато і кожний танок був виведений напівдуже добре. Легкість і свобода рухів деяких виконавців просто дивували. Попис молоді переконали усіх присутніх, що перед красою нашого національного танку можуть сховатись усі модерні „фокси“ і „блюси“. Може ці курси дадуть почин до того, що станемо знову цінити наш танок, який в останніх часах зник навіть на забавах.

Один і другий курс вів ученик Авраменко п. Петро Лазорішак, який вложив у це багато труд і праці. Він переконали усіх, що навіть за такий короткий час, як 6 тижнів, можна багато навчити, коли хто вмів показати і переконати учнів про красу нашого танку.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

РОМАН СОСНОВСЬКИЙ.

В останній хвилині перед відданням до друку числа довідуємося, що вночі з 4. на 5. червня помер у Львові в 75. році життя по кількатижневій важкій недугі емеритований радник Вищого Краєвого Суду, Роман Сосновський. Ця прикра вістка глибоко аразить українське громадянство Львова, бо ще так недавно бачило воно Покійного в доброту і кріпкому, як на його вік, здоровлю та постійно добряче усміхненого в своему крузі.

Покійний радник Сосновський належав до тих громадян зпоміж старшого покоління, що до останньої хвилини свого життя беруть живу участь у громадській праці, цікавляться всякими проявами українського життя та завжди на нього реагують. Хто частіше зустрічався з ним, той мусів заважити, з яким великим зацікавленням слідив усе Покійний за розвитком українського національного життя, як радів він всяким його успіхам та як глибоко болів над всякими його успіхами та як глибоко болів над ріжними хомби й дрібними невдачами.

У своїй фаховій праці перебував довгий час на становищі судді в Бібрці і в Тернополі, аїтак пон Вишнім Косянім Селі в Львові. У всіх

місцевостях, де радник Сосновський працював, брав він живу участь в українській громадянській праці. В Тернополі був головою Т-ва „Українська Бесіда“ і під його умілим проводом розвинулося це товариство на одну з найкращих того рода товариств у краю.

В 1916 році вивели його російські окупційні війська як закладника міста Львова разом з кількома визначними українськими громадянами на заслання і аж до розвалу б. російської держави перебував Р. Сосновський в Київі, де теж живо цікавився тодішнім життям українського громадянства Києва та брав у ньому активну участь. У Львові був Сосновський членом Надзірної Ради Т-ва „Народня Торговля“, а якийсь час і віцепрезидентом Ради тогож Т-ва, був довгі роки членом і президентом Надзірної Ради Т-ва Взаїмних Обезпечень „Дністер“ і Кооперативного Банку „Дністер“ та Т-ва „Народня Гостиниця“. Помер Сосновський як голова всіх трьох цих товариств.

Як правник з великим практичним і теоретичним знанням і величезним досвідом тишився радн. Сосновський великим поважанням серед своїх і чужих правничих кругів. В останніх роках мав ще уряд члена Суду при Митрополічій Ординарії та титулом радника Митрополічій Консисторії. Був членом УНДО та всіх українських культурних і господарських товариств.

Перенесення тайних останків Покійного з дому жалоби при вул. Театинській ч. 35 до родинної гробниці на Личаківському цвинтарі відбудеться в четвер 7. ц. м. в год. 4. пополудні.

Земля пером цьому доброму українському громадянину!

Дописи.

КРЕМ'ЯНЕЦЬ.

„Огні Іванової ночі“. Для 17. травня ц. р. учні української гімназії у Крем'янці відіграли у Судармані „Огні Іванової ночі“. Вистави учнів української гімназії тишаються заслуженою славою — вони завжди дбайливо опрацьовані та ефективно обставлені. Проф. С. Орлівська, яка кермує молодими артистами, старіється заадамолювати учнів і шире громадянство з кращими зразками всесвітньої та української літератури і тому на учнівських виставах сяє завжди буває переповнена. І на цей раз не зважаючи на спеку, на виставу зібралось багато глядачів. Учн.-артисти своєю грою робили гарне враження; видно, вони немало часу присвячували на засвоєння ролей і добре їх обмісляли. Особливо своєю грою виблисали: Т. Цайцівна (Труда), К. Гардасевичівна (мати), Киричуківна (Маруся) і Шелчук (Георг).

Панахида за С. Петлюру. В 8-й роковині трагічної смерті Симона Петлюри а ініціативу Українського Громадського Комітету в Крем'янці 28. травня відправлено у добір панакхиду. Починаючи відправу, свещ. П. Видиба-Руденко виголосив відстоуку промову про С. Петлюру, де схарактеризував його, як народнього героя, що став на боротьбу з ворогами українського народу, щоби вибороти йому самостійну й незалежну державу. Провів панакхиду українською мовою свещ. П. Видиба-Руденко, Вс. Васильевич, М. Зеленицький і дяком Ковалевський. Гарно співав хор під орудою Котульського. Церква була переповнена українським громадянством, що мало на собі жалібні розетки.

НАЙКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкільні мундурки, костюми, мужські убрання — та всілякі шовки

З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. ЗАЛЕСЬКА вул. Галицька ч. 18.

ТАБОРИ КАУМ.

І. Табор Католіцької Акції Української Мужескої Молоді.

Як уже було оповіщено в українських часописах, І. табор КАУМ відбудеться в часі від 21. липня до 12. серпня ц. р. на Соколі біля Галича. Щоб уможливити додатковій згодошенню до табору, продовжено їх остаточний речиниць до 15. червня ц. р.

Учасність у таборі можуть брати всі провінційні, члени а симпатизи КАУМ у віці від 18 літ. Оплата 30.— зол., а того І. рату в сумі 10.— зол. треба при згодошенні ви-саати на чековеkonto 504314 „Каса Української Католіцької Акції“, Львів, а допискою „Табора оплата“. Згодошенню слати на адресу: Секретаріят КАУМ, Львів, Сикстуська 39 а. Д-р З. Залуцький (устні інформації від год. 11.30 до 12.30).

При згодошенні треба подати такі дані: 1. імн. прізвище, 2. покладна адреса, 3. рік уродження, 4. ступінь освіти, 5. заняття і спосіб удержання, 6. відаости (мр. стоварство й інші ремесла, спортові амалістости тощо, адібістости і зацікавлення (мр. культурно-освітні, організаційні праця), 7. чи був уже коли в таборі і якому, 8. поручення від о. церковного асистента або о. пароха (душпастиря).

ОО. церковних асистентів та парохів (душпастирів), що будуть опіювати згодошенню учасників до табору, прохано робити це з максимальною увагою, дбайливістю та совісністю.

Поручено Кружком КАУМ допомогти своїм неможливим членам у зарплатній таборній оплаті, підняти кожну збірну зарплатної оплати, улаштувати збірну з доходу на ту ціль і т. п.

Повідомлення про прийняття інформації збіркою таборного вряду і т. п. подано зголошенням акційним збіркою 15 червня і т. п.

Для охочих перебігається продовження табору на один тиждень за зголошенням додатковою оплатою.

Всіх юнаків, що через брак на полі не могли прийти взяти участь в цьому таборі, повідомляємо, що буде влаштований II-й табор у логістичній для них порі. Близькі дані про цей табор оголошимо своєчасно.

Таборна Комісія Аспархивної Ради КАУМ.

І. Жіночий табор.

Перший жіночий табор Католічської Акції Української Молоді відбудеться в часі від 2—20 липня в м. Миколаївці. Участь у таборі можуть брати члени й симпатички КАУМЖ, що повновили 15 літ. Таборна оплата 30 зол. Зголошення слати до 15-го червня в. р. на адресу: Секретаріат КАУМЖ. Львів, Сикстуська ч. 39 а. Враз зі зголошенням треба вислати першу рату оплати в сумі 10 зол. на чек, кошти 504.314 „Каса Української Католічської Молоді“, Львів, з допискою: Таборна оплата КАУМЖ. і так далі: 1) ім'я і прізвище, 2) доклавна адреса, 3) рік уродження, 4) ступінь освіти, 5) заняття і способи удержання, 6) чи була вже коли в таборі і кому. Близькі інформації можна засягнути що-дня в Секретаріаті КАУМЖ. Львів, Сикстуська ч.

39 а від год. 10.30—11.30. Рішення про прийняття та близькі інформації про таборний вхід і т. п. можна писати до 15. червня.

Таборна Комісія Аспархивної Ради КАУМЖ.

СПОРТ.

УКРАЇНА — РЕСОВІЯ.

Відкриті змагання цих дружин за мистецтво Окружної Ліги відбулися в неділю 10. п. м. на трині Чортків. Початок: год. 5.30 попол.

ЗМАГАННЯ У. С. С. У СТАНИСЛАВІ.

Соція ІІІ. Станіслав-Бельведер — Чайка Калуж 6:2. Відкриті змагання за мист. скінчилися перемогою виграю Сокола. Якби трійка неполаду Сокола була під воротами більше здисценовала, то виграш міг бути значущий. Чайка представляється дуже слабо, опривау-рати Чайку може іти на волах з Калужа від 4. год. рано (змагання відбулися в год. 10). Виграш ок. 70. Суд-лював добре та знавато довідково п. С. Паваній.

Вихор Ямниця — Соція Отинія 3:1 (мист.). Суд-ля п. Світлий.

Беркут Пасича — Провія Павелче 6:1 (мист.). Суд-ля п. Каюль.

СТАНИСЛАВІВ. Пролом — Станіславівка 3:1. До змагань цих виступили обі дружини в дуже резерв-них складах, бо грали з обох дружин грали в здох ре-презентації Станіславівки проти Червоної і Ринного.

Станіславів — Чернівці 4:3 (1:1). Гра дуже ціка-ва першого ріш так, то другий. Оба напади не вигра-вали багато догідних позицій. В репрезентативній Стані-славівка грає дуже добре. Чернівці на воротах, підлі-ною лінійкою була помія. В репр. Чернівці дуже го-лий правий крайник і правий дучник, виграючи грає из грині. Виграш понад 3.000. Дуже добре судилова п. Нарут.

Станіславів — Ринне 3:3 (1:1).

Б. Л.

ЗМАГАННЯ У. С. С. У БОРИСЛАВІ.

БОРИСЛАВ. Ропини — Соція (Дрогобич) 7:3 (1:1). Перші змагання за мистецтво, розіграли в Бори-славі, принесли перемогу Ропинкам, що презентує-ся дуже добре. Виграш до 500. Суддя п. Б. Манюк з Про-воча.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Д. Дорошенко: ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО (1861—1929). Його життя і громадська діяльність. Стор. 100. 5^е Пис-га. 1934.

Е. Чикаленко: УРИВОК З МОЇХ СПОМИНІВ ЗА 1917 Р. Видання фонду ім. Е. Чикаленка при украї-нському Академічному Комітеті. Прага 1932. Ст. 55. 5^е.

Андрій Чайковський: ЗА НАЖИВОЮ. Повість з га-лицького селянського життя. Львів, 1934. Накладом ІІ. Тиктора. Стор. 128. 16^е.

ІІ. І. ДАРВІНІЗМ. Перемішль 1934. Ст. 48. 16^е.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції по відомостях

Театри.

Великий Мисливий Театр.
Вікторія, 5. VI. год. 7.30 веч. „Дієчата односторонь“ Абон. 20.
Середа, 6. VI. год. 7.30 веч. „Дієчата односторонь“ Абон. 20.
Театр Рівнородностей.
Вікторія, 5. VI. год. 7.30 веч. „Любок не я“ Абон. 22.
Середа, 6. VI. год. 7.30 веч. „Любок не я“ Абон. 22.

Кіно.

АПОЛЛО: „Завмерлий відгомін“.
АТЛАНТИК: „Віран в кайданках“ („Ма-лугін“), „Протудка по Вілі“.
ВАНДА: „Галло Париз, галло Берлін“.
КАСІНО: „Пастинкова білизна“.
КОЛІСЕЙ: „Я не лугло“, ревія „Дай зстонка тай до побачення“.
КОПЕРНИК: „Чібі“ (віденська коме-дія), „Валь білих дієчок“ (із Містентхот), Варту в Польні.
МАРУСЕНЬКА: „Ліна дієчка“, ревія „Дверні й вікна“.
МІРАЖ: „Світ без мужича“, „Студент із Праги“.
МУЗА: „Л. 14. ватонка“.
ПАЛІЯС: „Шкарські лави“ („Унзер кай-вер“).
ПАСАЖ: „Кайн і Артем“ (М. Горького) та російський хор.
ПАН: „Любощі баєтінні“ (Еліса Лен-ті).
СВІТ: „ІІ королівська величність“, „Біла одягівка“.
СОНЦЕ: „В тайній службі та ревія“.
СТИЛЕВ: „Чарівна ніч“, ревія „Ідемо на місяць“.
ХІМЕРА: „Я був шпіоном“.
УТІХА: „Жінка-камеleon“, ревія „Жий поки часі“.

Закордонне радіо.

Середа, 6. червня 1934.

Відень (306.5) 12.00, 17.10 Концерт, 19.25 „Золото Рену“ оп. Вагнера, Брати-слава (298.8) 12.35 Концерт, Рига (314.6) 18.30 Пісочки, Берлін (336.7) 18.30 Сера-на (концерт камер. оркестру), 19.20 Нар. пісн., Кенігсверггаузен (1571) 21.00 Концерт, Мінхен (305.4) 17.50 Італ. пісн., 19.00 Камер. музика, спіл, 20.30 „Дер кайне Салон“ оп. Пеша, Буда-пешт (365) 21.00 Спіл, Будапешт (549.5) 17.30 Пис. музика, 19.00 Відомочелений ресіталь, Мільно (368.6) 11.30 Легка му-зика, 17.10 Камер. музика, Рим (420.8) 20.30 „Федора“ оп. Джордана.

Четвер, 7. червня 1934.

Відень (306.5) 17.15 Японська музика (форт.), 22.05 Вахові твори, Братислава (398.8) 13.55 Концерт, 19.10 Спіл, 19.35 Вагарська поезія, Прага (370.5) 20.40 Симф. концерт, Париж (1619) 20.00 Симф. концерт, Берлін (336.7) 18.30 Пять пісень Е. Шредера (Гелігер, баритон), 20.45 Концерт на фортепіано та оркестру ес-дуор Бетовена, Кенігсверггаузен (1571) 18.05 Пісн. Шужана та Бранка, Мінхен (305.4) 16.00 Вох. інстр. концерт, Буда-пешт (349.5) 17.30 Концерт хор. в, 21.50 Гітаристи, Мільно (368.6) 13.00 Легка музика, 20.45 „Тоска“ оп. Пучіні, Рим (420.8) 17.00 Солісти (музика, спіл), 20.45 Нар. хор.

Львівське радіо.

Середа, 6. червня 1934.

6.30—7.25 Ранішня аудіяція, 12.10 Симф. музика в гр. плнт, 13.05 Концерт саль-нової оркестри, 14.00 Збіжєна бірка, 14.05 Господарські вістки, 16.00 Година джезової музики, піснички, 17.15 „Край-перова Соната“ Бетовена (фортепіан, саритка), 18.00 Вілж. „Наш погляд про море“, 18.15 Мельодіклямація в супр. фор-тепіану, 18.30 Легка музика в гр. плнт, 18.45 Баладжа, 18.55 Всичина, 19.15 Кон-церт хору, 19.50, 19.55 Спортові вістки, 20.00 Вибрані дучки, 20.02 Актуальний фейлетон, 20.12 Святкова аудіяція з на-годи нац. свята Швеції (промови, гінки, концерт оркестру, спіл (Л. Бейрон, І. тенор хор. оп. в Стокгольмі), 21.25 Транс-м. в Нільна: „Міпкевичський вечір“, 22.15 Літ. четвергодинка: „Вроки“ оповідання Ендрєєвича, 22.30 Легка й танкова му-зика.

Четвер, 7. червня 1934.

6.30—7.25 Ранішня аудіяція, 12.10 Легка музика, 13.05 Для дітей: Історія пазлика, гр. плнта, поезія М. Конопніцької, 13.20 Алж. дієвоного хору, 14.00 Збіжєна бірка, театр. репертуар, 14.05 Господар-ські вістки, 16.00 Спіл у супр. фортепі-ану, 16.25 Фортепіанові твори, 17.00 Листи та програми, 17.15 Бранденбурські ко-нцерти (гр. плнти з поясненнями), 18.00 Баладжа для дітей, 18.15 „Рейтан“ анд. Броньчана, 19.00 Всичина, 19.15 Репор-таж із походу звєжичецького „Лай-кон-ка“, 19.35 Легка музика, 19.50, 19.55 Спор-тові вістки, 20.00 Вибрані дучки, 21.02 Театр. фейлетон, 21.12 Скрипковий ре-сіталь, 22.00 Відчит „Спіл за „Вогнем і мечем“, 22.15 Нар. піснички різних на-родів.

БІРЖА.

ЗВІЖЄ.

Ціни парітас Підводочиська парітас Львів від до від до
Пшениця двірсь. 18.00—18.25 19.50—19.75
Пшениця збірна 17.00—17.25 18.50—18.75
Жито одностор. 13.50—13.75 15.25—15.50
Жито збірна 13.00—13.25 14.75—15.00
Ячмінь двірський 13.50—14.00
Ячмінь на млинно 12.75—13.00 14.00—14.25
Ячмінь пастівний 11.50—11.75
Овес двір. незад. 13.50—14.00 15.50—16.00
Овес двірський 13.00—13.25 15.00—15.25
Овес збірний 12.75—13.00 14.75—15.00
Кукурудза краєва 18.00—19.00
Вина сіра 8.25—8.75
Гречка на млинно 17.75—18.75
Лубія синій 6.00—7.00
Каша гречана 34.50—35.50
Просо краєва 19.50—20.50
Макухи льняні 16.50—17.00
Мука пшенична
люксус. до 40% 12.00—13.00
Мука пше. 50% 20.00—30.00
Мука житня І.
кат. 55% 21.00—22.00 23.00—23.50
Мука житня І. кат.
до 65% 23.00—23.50
Мука житня ІІ. к.
сита. до 70% 12.50—13.00 15.00—15.50
Мука житня
разова до 95% 18.50—19.00
Висіпки житні 7.25—7.30 7.25—7.50
Висіпки пше. 7.25—7.50
Висіпки пш. гр. 7.50—7.75
Крупи нм. гроби 24.00—25.00
Пшеника ч. 10. 24.00—25.00
Інші курси незмінені.

ГРОШ.

Доход у Львові в приватних оборотах 5.25 зол.

Німечки марки 2.01—2.06. фр. франки 14.80—15.00. шв. франки 171.60—172.00. фунти стерлінги 26.85—26.95. австр. шил-лінги 98.00—100. чеські корони 21.60—22.00. рум. лей 37.50—39.00. безгійські франки 123.80. латвійські гульдени 172.65. голландські гульдени 359.00. данські коро-ни 120.65.

Золото: Долари 8.91—8.93. Франки фр. 34.70—35.20. Дукати 82.80—83.00. Корони 36.50—37.20. Рублі 45.50—46.50.

Срібло: Корони 0.28. Фальорени 0.70. Рублі 1.20.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 5 червня п. р. в наслідок знижкової тенден-ції не ставлять твердих ціл на масло. Кооперативам платити за:

1 л. молока 0.14 зол.
1 л. сметани 0.55 „
1 л. яєць 2.60—2.65 „

Тенденція на масло, молоко і сметану знижкова, на яєць знижкова.

Маслосоюз повідомляє, що 6. VI. п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птін, льоно подвіра птахомисарні „М. С.“ у Львові (вул. Б. Гзонацького 23):

Кури за 1 кг. 1.20 зол.
Кури І класа 0.85 „
ІІ „ 0.50 „

Тенденція знижкова. На когуги, індич-ки, індички, качки і гуся пошту нема.

ОПОВІСТКИ

Вступні іспити держ. гімназії з укр. мовою навчання в Станіславові до кл. І. нов. типу відбудуться в п'ятницю, дня 15. червня від години 9.30 по пол. (частина письмєнна) і в суботу, дня 16. червня від год. 8 рано (част. устна). По-дання для доступу до іспиту треба виос-ити до Дирекції гімназії до дня 10-го червня. Притоги: метрика, свідоцтво міплення вісн, останнє піріччє свідо-цтво, посвідка управл. школи, що канди-дат є в ІІ піріччє учнем тої школи, 2 анжички фотографіч. За дозучену пош-тову марку Дирекція дає всякі інформа-ції. Вступні іспити до класу ІІ. нов. типу та V—VIII. старого класу типу відбу-дуться в четвр для 14. червня 1934 (год. 8 рано). Дирекція держ. гімназії з укр. мовою навчання в Станіславові. 1631

Ширші Сходилин членів Кружка ім. Ганни Барвінок відбудуться 7. червня п. р. (четвер) в 6-й годїні вечора в до-м'яні при вул. Мохнатського 12. На де-ній порядку реферат Ірини Павликов-ської: Перші жіночий народовець-кий Зїзд на Закарпатті. — Вржіння з побуту в Ужгороді. Численно зати-ся просить членів Старшина. — Гостя рад. 1668 2—2

Товариський Зїзд абітурієнтів укр. гімн. в Перемишлі в п. 1914 (Вілдіві А. І. Б.) відбудеться в четвр, дня 14. чер-вня п. р. Збірка год. 8 рано в гімна-зії. — Комітет. 1675

Вступні іспити до І. кл. дів. гімназії „Р. ІІІ.“ в Самборі відбудуться дня 15. червня 1934 в год. 15. та 16. червня в год. 8; до ІІ. та VI. кл. гімн. дня 16. червня в год. 8. — Управа. 1674

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

МОЛОДІ ЖІНКИ шукає замітти — до-иского на скромною внагородою. Зго-лошення під Скромна до „Діла“. 2—2

ПРИЙМУ жіпєного хлопця до пачки ме-талічного ремєсла. Ломага — Валона ІІ. 1670 2—2

ЕКСТЕРНІСТІВ та інших учнів соадно й швидко приготувати до іспитів. Дом-голіття прятника. Зголошення до адмн. під „Дієчєво“. 1676 1—2

КІМЯНИЦЯ ІІ. повертєна нова околиця Личакова. дохід річний 7.200 золотих, ціна 60.000 золотих, вивід 45.000 золотих, продасця Савка, Паллілія Горішня ІІ а. 1673 1—3

ENGLISH lessons and conversation. Cheap vacation course. Write to adm. under „English“. 1676 а 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

Примар

Д. Р. А. ШВАРЦ

вернувся і ординує у шп. і венер. недугах і лікарській косметикі Львів Словацького ч. 4. Тел. 16-61. 1672 1—3



Увага: за замкнє ціна

Першої в'єдєської хемічної пралїї і штучної барвильні

Львів ул. Лелічєля 5 Б. — Тел. 70-38.

Хемічне чистєння мужєського убрания від зол. 3.50
Хемічне чистєння мужєського або жіночого плаща від зол. 3.50
Хемічне чистєння жіночого ко-стєму зол. 3.00
Хемічне чистєння суконки зол. 2.00
Хемічне чистєння сєстєру зол. 1.00
Шюконі бюзєки зол. 1.00
Свідничка зол. 1.00
Фарбовання муж. убрания або жіноч. плаща зол. 6.00
Для П. Т. держ. Урядовців 10%, знижки Відбїр і достава задурно. Спецїальність: чистєння книжків і фіранок. Заковєлення з провінції полагоджєно негално. 1573 7—10

Українські господини вже знають, що порошок до печива з охоро-маркою кооп. „ПЛАСТ“ перевищи-ють своєю кїстю всі краєві і за-граничні вироби. „Пласт“ Львів, Городецька 95 тел. 26